arXiv:0905.1902v2 [math.AG] 27 Jul 2009

Cohomologie log plate, actions modérées et structures galoisiennes

Jean Gillibert

juillet 2009

Résumé

Soit X un log schéma fin et saturé, et soit G un schéma en groupes commutatif fini et plat sur le schéma sous-jacent à X. Si l'on peut considérer que les G-torseurs pour la topologie fppf sont des objets non ramifiés par nature, au contraire les G-torseurs pour la topologie log plate nous permettent d'envisager de la ramification modérée. En nous servant des travaux de Kato, nous définissons un concept de structure galoisienne pour ces torseurs, puis généralisons les constructions précédentes de l'auteur (homomorphisme de classes pour les variétés abéliennes à réduction semi-stable) dans ce cadre, levant au passage certaines restrictions.

Abstract

Let X be a fine and saturated log scheme, and let G be a commutative finite flat group scheme over the underlying scheme of X. If G-torsors for the fppf topology can be thought of as being unramified objects by nature, then G-torsors for Kato's log flat topology are tamely ramified objects. Using the results of Kato on log flat topology, we define a notion of Galois structure for these torsors, then we generalize the author's previous constructions (class-invariant homomorphism for semi-stable abelian varieties) in this new setting.

1 Introduction

Le problème qui motive ce travail est la construction (dans la continuité de [G1] et [G2]) du *class-invariant homomorphism* (introduit en premier par M. J. Taylor dans [T]) pour les variétés abéliennes à mauvaise réduction. Il s'agissait à l'origine de comprendre pourquoi la composante neutre du modèle de Néron (et, plus généralement, l'accouplement de monodromie) jouait un rôle si particulier dans les travaux précédents de l'auteur, et comment on pouvait étendre la construction des invariants de classes à tous les points de la variété, sans aucune limitation imposée par les groupes de composantes. Nous fournissons ici une réponse complète à ce problème (cf. théorèmes 1.1 et 1.2).

Au cours de nos investigations, le langage des log schémas s'est avéré être un cadre naturel et agréable pour faire naître et formuler correctement notre réponse.

Une fois l'outil logarithmique adopté, trois questions étroitements imbriquées se sont dégagées : le problème général de prolongement des torseurs fppf classiques par des torseurs log plats, le cas particulier des torseurs obtenus grâce au cobord d'une isogénie entre schémas abéliens, et enfin l'étude de la structure galoisienne des torseurs log plats. La première question révèle des liens étroits entre torseurs log plats et actions modérées, la deuxième se résout en prolongeant des biextensions pour la topologie log plate, et la troisième admet deux réponses : l'une classique, l'autre logarithmique.

Au final, cet article se veut être une première pierre dans un nouveau champ d'investigation : l'utilisation des outils logarithmiques (log schémas et topologie log plate) pour l'étude des actions modérées de schémas en groupes et des structures galoisiennes qui s'en déduisent.

1.1 Prolongement de torseurs

Soient X un schéma nœthérien régulier, G un X-schéma en groupes commutatif, fini localement libre, et U un ouvert de X dont le complémentaire est un diviseur D. Alors le morphisme de restriction

$$H^1_{\mathrm{fppf}}(X, G) \longrightarrow H^1_{\mathrm{fppf}}(U, G)$$

est injectif (cf. proposition 3.6). On aimerait comprendre son image. En d'autres termes, étant donné un G-torseur sur U, on aimerait savoir sous quelles conditions celui-ci admet un prolongement en un G-torseur sur X.

Ce problème est de nature locale. Soit $x \in D$ un point de codimension 1, comme X est régulier on sait que $S := \mathrm{Spec}(\mathcal{O}_{X,x})$ est un trait. Supposons que $G \times_X S$ soit un S-schéma en groupes étale — c'est le cas en particulier si la caractéristique résiduelle de x est première à l'ordre de G — alors, pour qu'un G-torseur sur U se prolonge au-dessus du point x, il faut et il suffit que l'extension correspondante du point générique de S soit non ramifiée (c'est-à-dire que le morphisme de traits associé soit étale).

Une telle situation n'est pas fréquente. Par exemple, étant donnée une extension galoisienne de corps de nombres, il n'y a aucune raison pour qu'elle soit non ramifiée en dehors des places divisant l'ordre de son groupe de Galois. Notons toutefois que la ramification est toujours modérée en une place ne divisant pas l'ordre du groupe.

En d'autres termes, étant donné un G-torseur sur U, le fait d'être prolongeable par un G-torseur sur X (pour la topologie fppf) est une condition trop restrictive si l'on souhaite comprendre en finesse la ramification sur le complémentaire de U. Remplacer la topologie fppf par une topologie plus fine (mais néanmoins sous-canonique) ne crée pas de nouveaux torseurs représentables. Face à cette situation, il convient de quitter le monde des torseurs, ou de se placer dans une autre catégorie que celle des schémas.

Dans cet article, nous avons choisi d'étudier les torseurs dans la catégorie des log schémas fins et saturés, munie de la topologie log plate définie par Kato. Pour fixer les

idées, regardons de plus près le cas de figure précédent. Supposons que D soit un diviseur à croisements normaux. Nous munissons X de la structure logarithmique définie par U, laquelle est fine et saturée (voir l'exemple 2.2). Nous nous intéressons à présent au morphisme de restriction

$$H^1_{\mathrm{kpl}}(X, G) \longrightarrow H^1_{\mathrm{fppf}}(U, G)$$

où le groupe de cohomologie de gauche est calculé pour la topologie Kummer plate. Dans le cas présent, on montre que tout élement de $H^1_{\mathrm{kpl}}(X, G)$ est représentable par un log schéma (fin et saturé) dont le schéma sous-jacent est fini localement libre sur X (cf. proposition 3.2). En outre, l'action de G sur ce dernier est modérée au sens de Chinburg, Erez, Pappas et Taylor dans [CEPT] (cf. théorème 3.16).

Cette approche entretient des liens de parenté évidents avec celle de Grothendieck et Murre dans [GM], dont elle s'inspire (voir la remarque 3.8).

La première conséquence tangible de notre choix logarithmique est la suivante : les actions modérées étudiées par les auteurs précédents, qui avaient jusqu'ici une existence purement géométrique, entrent de plain-pied dans le champ de l'algèbre homologique, et s'enrichissent de toute la souplesse de cette dernière.

1.2 Variétés abéliennes et isogénies

A présent S est un schéma de Dedekind (*i.e.* nœthérien régulier de dimension 1) connexe de point générique $\eta = \mathrm{Spec}(K)$. Soit $\mathcal{A}$ (resp. $\mathcal{A}^t$) le modèle de Néron d'une K-variété abélienne (resp. de sa variété duale), on note $U \subseteq S$ l'ouvert de bonne réduction de $\mathcal{A}$, et D le diviseur complémentaire de U. Nous munissons S de la log structure définie par l'ouvert U.

On note W_U la biextension de Weil de $(\mathcal{A}_U, \mathcal{A}^t_U)$ par $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$ (pour la topologie fppf), laquelle traduit la dualité entre les schémas abéliens $\mathcal{A}_U$ et $\mathcal{A}^t_U$. Son $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$-torseur sous-jacent est le fibré de Poincaré.

On note $\mathcal{A}^0$ le S-schéma obtenu en recollant la fibre générique de $\mathcal{A}$ avec les composantes neutres de ses fibres spéciales. On note Φ le faisceau quotient $\mathcal{A}/\mathcal{A}^0$ que l'on appelle, par abus de langage, le groupe des composantes de $\mathcal{A}$. On note Φ' le groupe des composantes de $\mathcal{A}^t$. On appelle (également par abus) accouplement de monodromie l'objet obtenu en recollant, pour chaque $s \in D$, l'accouplement défini par [SGA 7, exposé IX, 1.2.1] (après changement de base $\mathrm{Spec}(\mathcal{O}_{S,s}) \to S$).

Si $\Gamma \subseteq \Phi$ est un sous-groupe ouvert de Φ, on note $\mathcal{A}^\Gamma$ l'image réciproque de Γ par le morphisme naturel $\mathcal{A} \to \Phi$. Il s'agit d'un sous-groupe ouvert de $\mathcal{A}$.

Supposons que $\Gamma \subseteq \Phi$ et $\Gamma' \subseteq \Phi'$ soient des sous-groupes ouverts de Φ et Φ'. Si Γ et Γ' sont orthogonaux sous l'accouplement de monodromie, alors il existe une unique biextension de $(\mathcal{A}^\Gamma, \mathcal{A}^{t,\Gamma'})$ par $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$ prolongeant W_U, que nous noterons $W^{\Gamma,\Gamma'}$.

Soit $G \subseteq \mathcal{A}^\Gamma$ un sous-groupe fini et plat de $\mathcal{A}$. Soit $\phi_U : \mathcal{A}_U \to \mathcal{B}_U$ l'isogénie obtenue en quotientant (pour la topologie fppf) $\mathcal{A}_U$ par G_U, et soit $\phi^t_U : \mathcal{B}^t_U \to \mathcal{A}^t_U$ l'isogénie duale,

de noyau G_U^D. On dispose alors d'une suite exacte (pour la topologie fppf sur X)

$$0 \longrightarrow G_U^D \longrightarrow \mathcal{B}_U^t \xrightarrow{\phi_U^t} \mathcal{A}_U^t \longrightarrow 0 \tag{1}$$

d'où, en appliquant le foncteur des sections globales, un morphisme cobord

$$\Delta_U : \mathcal{A}_U^t(U) \longrightarrow H^1_{\mathrm{fppf}}(U, G^D).$$

On souhaite à présent travailler sur S tout entier, sans être obligé de se restreindre à l'ouvert U de bonne réduction. Autrement dit, on se demande pour quels points $y \in \mathcal{A}_U^t(U) = \mathcal{A}^t(S)$ le torseur $\Delta_U(P)$ se prolonge en un G^D-torseur sur S. Cette question s'inscrit dans la problématique du paragraphe 1.1.

Tout d'abord, on cherche à d'étendre, de façon suffisamment naturelle, la suite exacte (1) de faisceaux sur U en une suite exacte de faisceaux sur S. Dans [G1] et [G2] nous avons construit, en travaillant dans un petit site fppf convenable, une suite exacte

$$0 \longrightarrow G^D \longrightarrow \underline{\mathrm{Ext}}^1(B, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \xrightarrow{\phi^*} \underline{\mathrm{Ext}}^1(\mathcal{A}^\Gamma, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow 0 \tag{2}$$

dont les termes sont des faisceaux fppf (*a priori* non représentables). Ici, $\phi : \mathcal{A}^\Gamma \to B$ est le quotient de $\mathcal{A}^\Gamma$ par G pour la topologie fppf (en général B n'est pas un sous-groupe d'un modèle de Néron). On en déduit des morphismes

$$\mathcal{A}^{t,\Gamma'}(S) \xrightarrow{\gamma} \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{fppf}}(\mathcal{A}^\Gamma, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \xrightarrow{\delta} H^1_{\mathrm{fppf}}(S, G^D)$$

où δ est le cobord de la suite (2) et γ est le morphisme associé à la biextension $W^{\Gamma,\Gamma'}$ définie plus haut. Ainsi, le cobord Δ_U à valeurs dans $H^1_{\mathrm{fppf}}(U, G^D)$ se relève en un morphisme à valeurs dans $H^1_{\mathrm{fppf}}(S, G^D)$, à condition de se restreindre aux points de $\mathcal{A}^{t,\Gamma'}(S)$. Comme en général ce dernier est un sous-groupe strict de $\mathcal{A}^t(S)$, on se demande s'il est possible d'étendre $\delta \circ \gamma$ à $\mathcal{A}^t(S)$ tout entier. Comme nous l'avons dit dans le paragraphe 1.1, l'obstruction à cela est un problème de ramification, lequel s'explicite ici de la façon suivante : si y est un point de $\mathcal{A}_\eta^t(K)$ alors l'extension engendrée par les points de ϕ^t-division de y a tendance à être ramifiée en les points de S au-dessus desquels y ne se réduit pas en un point de la composante neutre de $\mathcal{A}^t$.

En suivant toujours le cheminement du paragraphe 1.1, notre nouvel objectif est de relever Δ_U en un morphisme à valeurs dans $H^1_{\mathrm{kpl}}(S, G^D)$. Pour cela, il faut d'abord prolonger la biextension W_U en une biextension de $(\mathcal{A}, \mathcal{A}^t)$ par $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$ pour la topologie Kummer log plate. Nous l'avons fait dans l'article [G5]. Après quelques ajustements techniques (cf. paragraphe 4.5), nous sommes en mesure de définir des morphismes

$$\mathcal{A}^t(S) \xrightarrow{\gamma^{\log}} \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(\mathcal{A}, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \xrightarrow{\delta^{\log}} H^1_{\mathrm{kpl}}(S, G^D)$$

tous les groupes étant calculés à l'aide de cohomologie Kummer log plate. Nous résumons nos résultats dans le théorème ci-dessous (cf. paragraphe 4.5).

Théorème 1.1. *(i) Le cobord Δ_U de la suite (1) se relève en un morphisme*

$$\Delta : \mathcal{A}^t(S) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(S, G^D)$$

(ii) Pour tout point $y \in \mathcal{A}^t(S)$, $\Delta(y)$ appartient au sous-groupe $H^1_{\mathrm{fppf}}(S, G^D)$ si et seulement si l'image de y dans Φ' est orthogonale à l'image de G dans Φ sous l'accouplement de monodromie.

Le point (i) constitue une propriété frappante des torseurs obtenus en divisant des points par une isogénie entre variétés abéliennes : ceux-ci sont en effet de nature modérée au-dessus des places de mauvaise réduction. Le point (ii) montre que la ramification desdits torseurs est contrôlée par l'accouplement de monodromie. En particulier les constructions précédentes étaient optimales du point de vue de la cohomologie fppf.

1.3 Structures galoisiennes

Comme nous l'avons dit plus haut, l'une de nos motivations est l'étude du *class-invariant homomorphism* (introduit par M. J. Taylor dans [T]) pour les variétés abéliennes à mauvaise réduction.

Rappelons tout d'abord que l'on doit à Waterhouse (voir [W, Theorem 5]) la construction d'un homomorphisme mesurant la structure galoisienne des G^D-torseurs

$$\pi : H^1(X, G^D) \longrightarrow \mathrm{Pic}(G)$$

dont l'interprétation (en termes algébriques) est *grosso modo* la suivante : l'action de G^D sur un torseur T induit sur l'algèbre de T une structure de comodule sur l'algèbre de G^D ; l'algèbre de T est conséquemment munie d'une structure de module sur l'algèbre de G, lequel module s'avère être localement libre de rang 1, donnant ainsi naissance à une classe $\pi(T) := \mathcal{O}_T \otimes_{\mathcal{O}_G} (\mathcal{O}_{G^D})^{-1}$ dans le groupe $\mathrm{Pic}(G)$. Notons que π admet une autre définition, de nature cohomologique.

Ces deux définitions donnent naissance à deux généralisations naturelles de la construction de Waterhouse dans le cadre de la topologie Kummer log plate.

La première (cf. définition 4.10) est une application

$$cl : H^1_{\mathrm{kpl}}(X, G^D) \longrightarrow \mathrm{Pic}(G)$$

qui envoie un G^D-torseur Y sur la classe de $\mathcal{O}_Y \otimes_{\mathcal{O}_G} (\mathcal{O}_{G^D})^{-1}$ dans $\mathrm{Pic}(G)$. Pour que ceci soit bien défini, il faut que l'algèbre sous-jacente à Y soit localement libre de rang 1 sur l'algèbre de G (voir le corollaire 3.18), ce qui est le cas la plupart du temps. Notons ici que cl n'est pas un morphisme de groupes en général (cf. exemple 4.11).

La deuxième (cf. définition 4.3) est de nature cohomologique : nous définissons un morphisme

$$\pi^{\log} : H^1_{\mathrm{kpl}}(X, G^D) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(G, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$$

qui mesure la structure galoisienne logarithmique des G^D-torseurs pour la cohomologie Kummer plate. Ce nouvel invariant nous semble pertinent sous deux points de vue. Tout d'abord, il combine la structure de module galoisien d'un torseur et des données de ramification (cf. exemples 4.9 et 4.12). Ensuite, c'est un morphisme de groupes, contrairement à l'invariant *cl* qui ne mesure que la structure de module. Nous projetons d'approfondir l'étude de cet invariant dans nos futurs travaux.

Il découle du théorème 1.1 et de nos constructions deux généralisations possibles du *class-invariant homomorphism*, selon que l'on mesure la structure galoisienne à l'aide de *cl* ou de $\pi^{\log}$. On peut résumer ces constructions dans le théorème ci-dessous.

Théorème 1.2. *Avec les notations et hypothèses du théorème 1.1, il existe une application*

$$\psi^{cl} : \mathcal{A}^t(S) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(S, G^D) \xrightarrow{cl} \mathrm{Pic}(G)$$

et un morphisme de groupes

$$\psi^{\log} : \mathcal{A}^t(S) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(S, G^D) \xrightarrow{\pi^{\log}} H^1_{\mathrm{kpl}}(G, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$$

qui mesurent respectivement les structures galoisiennes classique et logarithmique des torseurs (pour la topologie Kummer plate) obtenus en divisant les points de $\mathcal{A}^t(S)$ par l'isogénie ϕ^t. Quand on restreint ψ^{cl} et $\psi^{\log}$ au sous-groupe $\mathcal{A}^{t,0}(S)$ on retrouve le morphisme $\psi : \mathcal{A}^{t,0}(S) \to \mathrm{Pic}(G)$ étudié dans [G1] et [G2].

Supposons que $\mathcal{A}_\eta$ soit une courbe elliptique à réduction semi-stable, et que l'ordre de G soit premier à 6. Alors (voir [G1] et [G2]) le morphisme $\psi : \mathcal{A}^{t,0}(S) \to \mathrm{Pic}(G)$ s'annule sur les points de torsion — ce qui généralise un résultat démontré par Taylor, Srivastav, Agboola et Pappas dans le cas de bonne réduction. Cependant, sous les mêmes hypothèses, on ne peut pas espérer que $\psi^{\log}$ ou ψ^{cl} s'annule sur les points de torsion qui tombent en dehors de la composante neutre.

Dans le langage des algèbres de Hopf, nos résultats se traduisent de la façon suivante : soit H l'algèbre de Hopf de G, alors à tout point $y \in \mathcal{A}^t(S)$ on peut associer l'algèbre $L(y)$ du torseur $\Delta(y)$, laquelle est munie d'une structure de H^*-objet modéré au sens de Childs et Hurley (notons que $L(y)$ est l'ordre associé à H^* dans l'algèbre du torseur $\Delta_U(y)$). De plus, l'algèbre $L(y)$ est un H^*-objet galoisien si et seulement si l'image de y dans Φ' est orthogonale à l'image de G dans Φ sous l'accouplement de monodromie. Notons enfin que $\psi^{cl}(y)$ est nul si et seulement si $L(y) \otimes_H (H^*)^{-1}$ est libre en tant que H-module.

Résumons brièvement le contenu de cet article. Dans la section 2, nous rappelons les définitions de base concernant la catégorie des log schémas et les topologies de Grothendieck sur celle-ci (topologies Kummer log étale et Kummer log plate).

Dans la section 3, nous étudions les propriétés des torseurs, pour la topologie Kummer log plate, sous un schéma en groupes commutatif fini localement libre. Nous donnons une interprétation des revêtements cycliques uniformes de Arsie et Vistoli [AV] en termes

de μ_n-torseurs. Puis nous montrons le théorème 3.16 qui relie les torseurs log plats aux actions modérées au sens de [CEPT].

Dans la section 4, nous définissons le morphisme $\pi^{\log}$ de structure galoisienne logarithmique, ainsi que l'application cl mesurant la structure galoisienne classique. Nous explicitons ces deux objets dans le cas particulier des μ_n-torseurs. Le dernier paragraphe est consacré à la démonstration des théorèmes 1.1 et 1.2.

2 Log schémas et topologies

2.1 Définitions et notations

Nous rappelons ici succintement les définitions de base concernant les log schémas. Pour plus de détails, nous renvoyons le lecteur à l'article (de survol) d'Illusie [I02], ainsi qu'à celui de Kato [Ka1].

Tous les monoïdes considérés ici sont commutatifs unitaires. Le groupe des fractions totales d'un monoïde P est noté P^{gp}. On dit qu'un monoïde P est intègre si le morphisme canonique $P \to P^{\mathrm{gp}}$ est injectif. On dit qu'un monoïde P est saturé s'il est intègre et satisfait la condition suivante : pour tout $a \in P^{\mathrm{gp}}$, s'il existe un entier $n \geq 1$ tel que $a^n \in P$, alors $a \in P$. On dit qu'un monoïde P est fin s'il est intègre et de type fini. Un monoïde fs est un monoïde fin et saturé.

Une pré-log structure sur un schéma X est la donnée d'un faisceau de monoïdes M sur le petit site étale de X et d'un morphisme $\alpha : M \to \mathcal{O}_X$ de faisceaux de monoïdes, $\mathcal{O}_X$ étant ici muni de sa loi de multiplication. Une log structure est une pré-log structure telle que α induise un isomorphisme $\alpha^{-1}(\mathcal{O}_X^*) \to \mathcal{O}_X^*$. Étant donné une pré-log structure, il existe une log structure satisfaisant la propriété universelle qui s'entend, on l'appelle la log structure associée. Un log schéma est un couple $(X, \alpha : M \to \mathcal{O}_X)$ où X est un schéma et $\alpha : M \to \mathcal{O}_X$ est une log structure sur X. La notion de morphisme de log schémas se définit de façon naturelle.

Le faisceau de monoïdes d'un log schéma X est usuellement noté M_X. Le faisceau $\mathcal{O}_X^*$ est vu comme un sous-faisceau de M_X grâce au morphisme α, le faisceau quotient $M_X/\mathcal{O}_X^*$ est alors noté $\overline{M}_X$.

Si X est un schéma, l'inclusion $\mathcal{O}_X^* \subset \mathcal{O}_X$ définit une log structure sur X, que l'on appelle la log structure triviale. La catégorie des schémas s'identifie ainsi à une sous-catégorie pleine de celle des log schémas. Plus ésotériquement, ce foncteur d'inclusion $X \mapsto (X, \mathcal{O}_X^* \subset \mathcal{O}_X)$ est l'adjoint à droite du foncteur d'oubli $(Y, M_Y \to \mathcal{O}_X) \mapsto Y$ de la catégorie des log schémas dans celle des schémas.

Si $f : Y \to X$ est un morphisme de log schémas, on notera f° le morphisme sur les schémas sous-jacents (*i.e.* l'image de f par le foncteur d'oubli). On dit qu'un morphisme de log schémas $f : Y \to X$ est strict si la log structure de Y est l'image réciproque de la log structure de X par le morphisme f°.

Si X est un log schéma, alors le plus grand ouvert de Zariski de X sur lequel la log structure induite est triviale s'appelle l'ouvert de trivialité de X.

Nous dirons d'un log schéma qu'il est nœthérien (resp. localement nœthérien) si son schéma sous-jacent possède cette propriété.

Exemple 2.1. Soit P un monoïde, et soit $\mathbb{Z}[P]$ la $\mathbb{Z}$-algèbre librement engendré par P. Alors $\mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[P])$ est muni d'une log structure (dite canonique) associée à la pré-log structure définie par l'inclusion $P \subset \mathbb{Z}[P]$. L'ouvert de trivialité est $\mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[P^{\mathrm{gp}}])$.

Une carte d'un log schéma X est la donnée d'un monoïde P et d'un morphisme $P \to M_X$ induisant un isomorphisme sur les log structures associées (par abus de langage, on note encore P le faisceau constant sur X de valeur P). On dit que la carte $P \to M_X$ est modelée sur P. De façon équivalente, une carte de X est la donnée d'un monoïde P et d'un morphisme strict de log schémas $X \to \mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[P])$. Localement pour la topologie étale, tout log schéma admet une carte.

Soit $f : Y \to X$ un morphisme de log schémas. Une carte de f est la donnée de cartes $P \to M_X$ et $Q \to M_Y$ pour X et Y respectivement, et d'un morphisme $u : P \to Q$ faisant commuter le diagramme

$$\begin{array}{ccc} P & \xrightarrow{u} & Q \\ \downarrow & & \downarrow \\ f^{-1}M_X & \longrightarrow & M_Y \end{array}$$

Localement pour la topologie étale, tout morphisme de log schémas admet une carte.

On peut aussi exprimer la notion de carte d'un morphisme en termes de morphismes stricts. Soient $X \to \mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[P])$ et $Y \to \mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[Q])$ des cartes. Alors $u : P \to Q$ est une carte de f si et seulement si le morphisme $Y \to X \times_{\mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[P])} \mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[Q])$ est strict.

Un log schéma est fin (resp. saturé) s'il admet, localement pour la topologie étale, une carte modelée sur un monoïde fin (resp. saturé). Un log schéma fs est un log schéma fin et saturé.

Dans la suite de cet article, tous les log schémas considérés seront fs. Toutes les opérations sur les log schémas seront effectuées dans la catégorie des log schémas fs.

Exemple 2.2. Soient X un schéma nœthérien régulier, et $j : U \to X$ un ouvert dont le complémentaire est un diviseur à croisements normaux sur X. Alors l'inclusion

$$\mathcal{O}_X \cap j_*\mathcal{O}_U^* \longrightarrow \mathcal{O}_X$$

induit une log structure fine et saturée sur X. On dit qu'elle est définie par U, lequel est l'ouvert de trivialité de cette log structure. Pour de plus amples détails, on consultera [G5, paragraphe 2.1].

2.2 Topologies log étale et log plate

Il s'agit d'abord de définir la log platitude, la log lissité, et la log étaleté d'un morphisme de log schémas. Nous reprenons les définitions de Kato.

Définition 2.3. Soit $f : Y \to X$ un morphisme de log schémas fs. On dit que f est log plat (resp. log lisse, resp. log étale) si localement pour la topologie fppf (resp. étale, resp. étale) sur X et Y, f admet une carte $u : P \to Q$ telle que

(i) Le morphisme $u^{\mathrm{gp}} : P^{\mathrm{gp}} \to Q^{\mathrm{gp}}$ est injectif (resp. est injectif et la partie de torsion de son conoyau est finie d'ordre inversible sur X, resp. est injectif et son conoyau est fini d'ordre inversible sur X) ;

(ii) Le morphisme strict $Y \to X \times_{\mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[P])} \mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[Q])$ est plat (resp. lisse, resp. étale) au sens classique.

Nous allons introduire la notion de morphisme kummérien, ce qui a pour effet principal d'imposer la finitude du conoyau de u^{gp} dans la définition ci-dessus.

Définition 2.4. Soit $u : P \to Q$ un morphisme de monoïdes fins et saturés. On dit que u est kummérien (ou de Kummer) s'il est injectif, et si pour tout $a \in Q$, il existe un entier $n \geq 1$ tel que $a^n \in u(P)$.

Remarque 2.5. Soit $u : P \to Q$ un morphisme injectif de monoïdes fins et saturés. Alors les assertions suivantes sont équivalentes :

(a) u est kummérien ;

(b) u est exact et $\mathrm{Coker}(u^{\mathrm{gp}})$ est un groupe fini.

(on dit que le morphisme u est exact si $P = (u^{\mathrm{gp}})^{-1}(Q)$ dans P^{gp}).

Définition 2.6. Soit $f : Y \to X$ un morphisme de log schémas fins et saturés. On dit que f est kummérien si, pour tout point $y \in Y$, le morphisme induit $\overline{M}_{X,f(y)} \to \overline{M}_{Y,y}$ est kummérien.

Nous introduisons à présent les topologies que nous utiliserons dans la catégorie des log schémas fins et saturés. Nous nous appuyons sur les travaux de Kato [Ka2] et Nizioł [Ni] pour les définitions et propriétés de ces topologies.

Définition 2.7. On définit deux topologies de Grothendieck dans la catégorie des log schémas fins et saturés, de la façon suivante.

(i) La topologie *Kummer log étale* est la topologie la moins fine telle que les familles ensemblistement surjectives de morphismes étales kummériens soient couvrantes.

(ii) La topologie *Kummer log plate* est la topologie la moins fine telle que les familles ensemblistement surjectives de morphismes plats, kummériens et localement de présentation finie sur les schémas sous-jacents, soient couvrantes.

Pour épargner au lecteur de trop nombreuses répétitions, nous omettrons tantôt le log, tantôt le Kummer dans notre usage quotidien de la terminologie ci-dessus.

Un premier point important : les préfaisceaux représentables (par des log schémas) sont des faisceaux, ce qui s'exprime de la façon suivante.

Théorème 2.8. *La topologie Kummer étale est moins fine que la topologie Kummer plate, laquelle est moins fine que la topologie canonique.*

Démonstration. Il est clair que la topologie Kummer étale est moins fine que la topologie Kummer plate. Le fait que cette dernière soit moins fine que la topologie canonique est dû à Kato (voir [Ka2, Theorem 3.1]). □

2.3 Torseurs kummériens standards

Nous allons voir à présent un procédé de construction de torseurs (pour la topologie log plate) sous des schémas en groupes diagonalisables. La preuve est la même qu'en topologie Kummer étale (voir [I02, Proposition 3.2]).

Nous adoptons temporairement la convention suivante : si M est un monoïde fs, nous noterons $D(M)$ le schéma $\mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[M])$ muni de sa structure canonique de log schéma fs. Dans le cas où M est un groupe abélien, $D(M)$ est le schéma en groupes diagonalisable associé à M, muni de la log structure triviale.

Proposition-définition 2.9. *Soit X un log schéma muni d'une carte $P \to M_X$, et soit $u : P \to Q$ un morphisme kummérien de monoides fins et saturés. Alors la projection naturelle*

$$Y := X \times_{\mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[P])} \mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[Q]) \longrightarrow X$$

est un torseur pour la topologie Kummer plate sous le groupe $D(Q^{\mathrm{gp}}/u(P^{\mathrm{gp}}))$. Un torseur obtenu de la sorte s'appelle un torseur kummérien standard.

Démonstration. D'après [I02, Remark 3.4, (c)], sous les hypothèses envisagées, le morphisme $D(Q) \to D(P)$ est formellement principal homogène pour le groupe $D(Q^{\mathrm{gp}}/u(P^{\mathrm{gp}}))$. En d'autres termes, nous avons un isomorphisme

$$D(Q^{\mathrm{gp}}/u(P^{\mathrm{gp}})) \times D(Q) \to D(Q) \times_{D(P)} D(Q), \quad (g, x) \mapsto (x, g.x)$$

dans la catégorie des log schémas fs. Donc, par changement de base $X \to D(P)$, le morphisme $Y \to X$ est formellement principal homogène de groupe $D(Q^{\mathrm{gp}}/u(P^{\mathrm{gp}}))$. D'autre part, il découle aisément des définitions que le morphisme $Y \to X$ est un épimorphisme pour la topologie Kummer plate, donc est un torseur. □

Lemme 2.10. *Soit $f : Y \to X$ un morphisme de log schémas, et soit $\alpha : P \to M_X$ une carte de X. On suppose que f est log plat (resp. log lisse, resp. log étale).*

(1) *Localement pour la topologie fppf (resp. étale, resp. étale) sur X et Y, f admet une carte $u : P \to Q$ prolongeant α et satisfaisant les propriétés de la définition 2.3.*
(2) *Si f est kummérien, alors u l'est également.*
(3) *Si P est sans torsion, alors on peut choisir Q sans torsion.*

Démonstration. Voir [Ni, lemma 2.8] pour le premier point. Le second point est clair, et le troisième est démontré par Nakayama dans [Na, Proposition A.2] (ce dernier travaille avec un morphisme log lisse, mais son raisonnement reste valide dans le cas log plat). □

On en déduit le résultat suivant (dont l'analogue en topologie Kummer étale est bien connu (voir [I02, Corollary 3.6]).

Corollaire 2.11. *Soit X un log schéma. La topologie Kummer plate sur X est engendrée par les recouvrements fppf classiques et les torseurs kummériens standards.*

2.4 Comparaison avec la cohomologie classique

Si X est un schéma (resp. un log schéma), nous noterons (Sch/X) (resp. (fs/X)) la catégorie des schémas (resp. des log schémas fs) sur X. Nous utiliserons les symboles ét et fppf pour désigner les topologies étale et fppf classiques, ainsi que két et kpl pour désigner les topologies Kummer log étale et Kummer log plate. Si C est l'une de ces catégories et si top est l'une de ces topologies, nous noterons C_{top} le site obtenu en munissant C de la topologie top. Le foncteur d'oubli induit un morphisme de sites

$$\varepsilon : (fs/X)_{\mathrm{kpl}} \longrightarrow (Sch/X)_{\mathrm{fppf}}$$

Soit $Y \to X$ un X-schéma, et soit h_Y le faisceau qu'il représente (*i.e.* son foncteur des points) ; alors le faisceau $\varepsilon^* h_Y$ est représentable par le log schéma obtenu en munissant Y de la log structure image réciproque de celle de X.

Si G est un X-schéma en groupes, nous noterons également (par abus de langage) G le log schéma en groupes $\varepsilon^* G$. Ainsi nous noterons $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$ le groupe multiplicatif et μ_n le groupe des racines n-ièmes de l'unité, que nous considèrerons indifféremment comme des schémas ou des log schémas en groupes.

Soit F un faisceau abélien pour la topologie Kummer plate sur X. Par dérivation de foncteurs composés, nous avons une suite spectrale

$$H^p_{\mathrm{fppf}}(X, R^q\varepsilon_* F) \Longrightarrow H^{p+q}_{\mathrm{kpl}}(X, F).$$

Considérons le cas particulier où $F = \varepsilon^* G$, avec G un X-schéma en groupes commutatif, alors le morphisme d'adjonction $G \to \varepsilon_*\varepsilon^* G$ est un isomorphisme. On en déduit, grâce à la suite spectrale ci-dessus, une suite exacte

$$0 \longrightarrow H^1_{\mathrm{fppf}}(X, G) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(X, G) \longrightarrow H^0(X, R^1\varepsilon_* G) \longrightarrow H^2_{\mathrm{fppf}}(X, G) \qquad (3)$$

Dans les cas qui nous intéressent, le faisceau $R^1\varepsilon_* G$ a été calculé par Kato. Plus précisément, nous avons le résultat suivant.

Théorème 2.12. *Soient X un log schéma localement nœthérien, et G un X-schéma en groupes commutatif. On suppose que G est fini localement libre sur X, ou que G est affine lisse sur X. Alors on dispose d'un isomorphisme canonique*

$$R^1\varepsilon_* G \simeq \varinjlim \underline{\mathrm{Hom}}(\mu_n, G) \otimes_{\mathbb{Z}} \overline{M}_X^{\mathrm{gp}}$$

la limite inductive étant prise par rapport aux projections canoniques $\mu_{mn} \to \mu_n$ avec $m, n \neq 0$.

Démonstration. Voir [Ka2, Theorem 4.1] ou [Ni, Theorem 3.12]. □

Rappelons que le foncteur (de la catégorie $(fs/X)^{op}$ dans celle des groupes abéliens)

$$\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}} : T \longmapsto \Gamma(T, M_T^{\mathrm{gp}})$$

est un faisceau pour la topologie Kummer plate (voir [Ka2, Theorem 3.2] ou [Ni, Cor. 2.22]). On dispose d'un monomorphisme canonique $\mathbf{G}_{\mathrm{m}} \to \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}$.

D'autre part, $\overline{M}_X^{\mathrm{gp}}$ désigne l'image directe $\varepsilon_*(\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})$, le quotient étant calculé pour la topologie fppf. Les sections de $\overline{M}_X^{\mathrm{gp}}$ sur un X-schéma $T \to X$ sont données par $\Gamma(T, \overline{M}_T^{\mathrm{gp}})$, T étant muni de la log structure image réciproque de celle de X.

Le principal ingrédient de la preuve du théorème 2.12 est la suite exacte de Kummer en topologie log plate

$$0 \longrightarrow \mu_n \longrightarrow \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}} \longrightarrow \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}} \longrightarrow 0$$

induite par la multiplication par un entier $n \geq 1$ sur $\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}$. Celle-ci donne naissance à un cobord

$$\delta : \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}(X) = M_X^{\mathrm{gp}}(X) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mu_n) \tag{4}$$

Ainsi, étant donnés un morphisme $\mu_n \to G$ et une section globale de M_X^{gp}, on peut leur associer un G-torseur via le morphisme naturel $H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mu_n) \to H^1_{\mathrm{kpl}}(X, G)$. En faisceautisant ce procédé, on obtient un morphisme à valeurs dans $R^1\varepsilon_* G$.

Remarque 2.13. Dans le cas où $G = \mathbf{G}_{\mathrm{m}}$, on trouve

$$R^1\varepsilon_* \mathbf{G}_{\mathrm{m}} = \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \otimes \overline{M}_X^{\mathrm{gp}}$$

Dans le cas où $G = \mu_n$, il vient

$$R^1\varepsilon_* \mu_n = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \otimes \overline{M}_X^{\mathrm{gp}}$$

Exemple 2.14. Soit X un schéma nœthérien régulier, muni de la log structure associée à un ouvert U dont le complémentaire est un diviseur $D = \sum_{m=1}^r D_m$ à croisements normaux à multiplicités 1 sur X (cf. exemple 2.2). Alors $\overline{M}_X^{\mathrm{gp}}(X) = \oplus_{m=1}^r \mathbb{Z}.D_m$ et la suite exacte (3) pour le groupe $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$ s'écrit

$$0 \longrightarrow \mathrm{Pic}(X) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \xrightarrow{\nu} \bigoplus_{m=1}^r (\mathbb{Q}/\mathbb{Z}).D_m \longrightarrow 0$$

la flèche ν étant surjective en vertu de [G5, cor. 3.1.4]. Nous verrons plus loin (cf. paragraphe 3.3) comment se traduit la suite exacte (3) pour le groupe μ_n.

On peut déduire du théorème 2.12 le résultat suivant de finitude.

Corollaire 2.15. *Soient X un log schéma localement nœthérien, et G un X-schéma en groupes commutatif, fini localement libre. Alors le groupe $H^1_{\mathrm{kpl}}(X,G)$ est fini si et seulement si le groupe $H^1_{\mathrm{fppf}}(X,G)$ l'est.*

Démonstration. Comme G est fini localement libre, la limite inductive des $\mathrm{Hom}(\mu_n, G)$ est un groupe fini. D'autre part, X étant un log schéma fin et saturé, le faisceau $\overline{M}_X^{\mathrm{gp}}$ est un faisceau de groupes abéliens libres de type fini. On en déduit, via le théorème 2.12, que $H^0(X, R^1\varepsilon_* G)$ est un groupe fini. Le résultat découle alors de la suite exacte (3). □

Signalons ici un autre corollaire du théorème 2.12, qui achève rapidement le cas des groupes à fibres unipotentes.

Corollaire 2.16. *Soient X un log schéma localement nœthérien, et G un X-schéma en groupes commutatif fini et plat, à fibres unipotentes. Alors l'inclusion*

$$H^1_{\mathrm{fppf}}(X,G) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(X,G)$$

est un isomorphisme.

Démonstration. En effet, G étant à fibres unipotentes, le faisceau $\underline{\mathrm{Hom}}(\mu_n, G)$ est nul pour tout $n \geq 1$ en vertu de [SGA 3-II, exposé XVII, lemme 2.5]. On en déduit, au vu du théorème 2.12, que $R^1\varepsilon_* G = 0$, d'où le résultat grâce à la suite (3). □

Exemple 2.17. Si X est un schéma de caractéristique $p > 0$, alors l'introduction des log structures ne crée pas de nouveaux torseurs sous les schémas en groupes α_p et $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$.

3 Torseurs sous un schéma en groupes fini

Soient X un log schéma, et G un X-schéma en groupes commutatif, fini localement libre. En munissant G de la log structure image réciproque de celle de X, nous obtenons un log schéma en groupes, que nous noterons encore G comme nous l'avons signalé précédemment. On vérifie aisément (par adjonction) que le faisceau abélien

$$\underline{\mathrm{Hom}}_X(G, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$$

sur le site $(fs/X)_{\mathrm{kpl}}$ est représentable par le dual de Cartier de G, que nous noterons G^D. Il est clair que nous avons un isomorphisme de bidualité $G \simeq (G^D)^D$. Remarquons au passage que Kato a défini dans [Ka3] des log schémas en groupes qui sont, localement pour la topologie Kummer plate, représentables par des schémas en groupes finis localement libres classiques. La dualité de Cartier s'étend à ce cadre.

Le but de cette section est d'étudier les torseurs pour la topologie log plate sous des schémas en groupes commutatifs finis classiques. On peut cependant remarquer que l'introduction des log structures a pour effet de rajouter de nouveaux faisceaux de groupes abéliens. Il serait donc raisonnable de s'intéresser aux torseurs sous un log schéma en groupes général (*i.e.* qui ne provient pas d'un schéma en groupes classique).

3.1 Questions de représentabilité

Le théorème de représentabilité qui suit est dû à Kato (voir [Ka2, Theorem 9.1]).

Théorème 3.1. *Soit X un log schéma localement nœthérien. Soit G un X-schéma en groupes commutatif, fini localement libre, et soit F un G-torseur pour la topologie log plate. Alors F est représentable par un log schéma qui est log plat et kummérien sur X, et dont le schéma sous-jacent est fini sur celui de X.*

Sous les hypothèses du théorème 3.1, le morphisme de schémas sous-jacent à un torseur (pour la topologie log plate) est fini. Dans les cas qui nous intéressent, on peut même montrer qu'il est fini localement libre.

Proposition 3.2. *Soit X un log schéma nœthérien. Soit G un X-schéma en groupes commutatif, fini localement libre, et soit F un G-torseur pour la topologie log plate. On suppose que l'une des conditions suivantes est satisfaite :*

- (i) *Le complémentaire de l'ouvert de trivialité de X est constitué de points réguliers de codimension au plus* 1.
- (ii) *X admet, localement pour la topologie étale sur X, une carte modelée sur un monoïde de la forme $\mathbb{N}^r$.*

Alors F est représentable par un log schéma qui est log plat et kummérien sur X, et dont le schéma sous-jacent est fini localement libre sur celui de X.

Démonstration. Soit $f : Y \to X$ un G-torseur pour la topologie Kummer plate. D'après le théorème 3.1, le morphisme f° sous-jacent à f est fini surjectif. La base étant nœthérienne, il suffit de montrer que f° est plat. (i) Comme $Y_U \to U$ est un G_U-torseur fppf classique, on en déduit que f° est plat au-dessus de U. D'autre part, soit $x \in X - U$, alors x est régulier de codimension au plus 1, et f° est fini surjectif, donc f° est plat au-dessus de x. Au final, f° est plat. (ii) La platitude de f° est une question locale pour la topologie fppf sur X et Y. D'après le lemme 2.10, on peut donc supposer que X admet une carte modelée sur $\mathbb{N}^r$, et que f admet une carte $\mathbb{N}^r \to Q$ qui est un morphisme kummérien de monoïdes fs sans torsion. Le morphisme f se décompose ainsi de la façon suivante

$$Y \longrightarrow X \times_{\mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[\mathbb{N}^r])} \mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[Q]) \longrightarrow X$$

où le premier morphisme est strict et plat, et le second est fini localement libre — donc plat — sur les schémas sous-jacents en vertu du lemme 3.3 ci-dessous. Par conséquent, f° est plat. □

Lemme 3.3. *Soit X un log schéma muni d'une carte $\mathbb{N}^r \to M_X$. Alors, pour tout morphisme kummérien $u : \mathbb{N}^r \to Q$ de monoïdes fs sans torsion, le schéma sous-jacent au torseur kummérien standard associé à u est fini localement libre sur X.*

Démonstration. Nous allons montrer que le morphisme de schémas sous-jacent à

$$X \times_{\mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[\mathbb{N}^r])} \mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[Q]) \longrightarrow X \tag{5}$$

est fini localement libre. Comme $u^{\mathrm{gp}} : \mathbb{Z}^r \to Q^{\mathrm{gp}}$ est un morphisme injectif, à conoyau fini, entre $\mathbb{Z}$-modules sans torsion, on en déduit que Q^{gp} est un $\mathbb{Z}$-module libre de rang r. En se servant du fait que u est kummérien, on en déduit que $Q \simeq \mathbb{N}^r$ et qu'il existe un r-uplet $(n_1, \ldots, n_r)$ d'entiers (strictement supérieurs à 1) tel que u s'identifie à la multiplication par $(n_1, \ldots, n_r)$. D'autre part on note $a_1 \ldots, a_r$ les images des éléments de la « base canonique » de $\mathbb{N}^r$ par le morphisme $\mathbb{N}^r \to \Gamma(X, \mathcal{O}_X)$ déduit de la carte de X. Alors le morphisme de schémas sous-jacent à (5) est

$$\mathrm{Spec}(\mathcal{O}_X[t_1, \ldots, t_r]/(t_1^{n_1} - a_1, \ldots, t_r^{n_r} - a_r)) \longrightarrow X$$

qui est fini et libre. □

Remarque 3.4. Le cas de la proposition 3.2 qui nous intéresse tout particulièrement est celui d'un schéma régulier, muni de la log structure associée à l'ouvert complémentaire d'un diviseur à croisements normaux. Les hypothèses (i) et (ii) de la proposition 3.2 sont alors simultanément satisfaites.

Comme autre application du théorème 3.1, nous avons le résultat suivant de comparaison de la cohomologie Kummer étale et de la cohomologie Kummer plate dans le cas où G est étale.

Corollaire 3.5. *Soit X un log schéma localement nœthérien. Soit G un X-schéma en groupes commutatif, fini étale. Alors le morphisme canonique*

$$H^1_{\text{két}}(X, G) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(X, G)$$

est un isomorphisme.

Démonstration. On sait que ce morphisme est injectif, montrons sa surjectivité. Soit F un G-torseur pour la topologie Kummer log plate, alors F est représentable par un log schéma $X' \to X$ qui est log plat, kummérien et surjectif d'après le théorème 3.1. Par descente log plate (voir [Ka2, Theorem 7.1]), on en déduit que $X' \to X$ est log étale. □

3.2 Restriction et prolongement

Le but de cette section est de montrer, sous des hypothèses raisonnables, l'unicité du prolongement d'un torseur (pour la topologie log plate) sous un schéma en groupes fini localement libre.

Proposition 3.6. *Soit X un log schéma localement nœthérien, et soit G un X-schéma en groupes commutatif, fini localement libre. Soit U un ouvert du schéma X, que l'on munit de la log structure induite par celle de X. On suppose que l'une des conditions suivantes est vérifiée :*

(*i*) *X est intègre normal et U est dense dans X.*

(*ii*) *X est régulier et U est le complémentaire d'un diviseur.*

Alors le morphisme de restriction

$$H^1_{\mathrm{kpl}}(X, G) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(U, G)$$

est injectif.

Démonstration. Tout d'abord, observons le fait suivant : si $g : T \to X$ est un G-torseur (représentable) pour la topologie fppf, alors $g^\sharp : T^\sharp \to X$ muni de la log structure image réciproque de celle de X est l'unique G-torseur pour la topologie log plate ayant g pour morphisme de schémas sous-jacent. En effet, soit $T' \to X$ un G-torseur log plat ayant g pour morphisme sous-jacent, alors par adjonction l'identité de T induit un morphisme de X-log schémas $T' \to T^\sharp$ qui commute à l'action du groupe G, c'est-à-dire qui est un morphisme de torseurs. Par conséquent, c'est un isomorphisme.

Soit $f : Y \to X$ un G-torseur pour la topologie Kummer plate (forcément représentable d'après le théorème 3.1). Pour montrer que ce torseur est trivial, il suffit, d'après le raisonnement qui précède, de montrer que le morphisme f° sous-jacent à f est un G-torseur trivial pour la topologie fppf, ce qui revient à exhiber une section de f°.

Supposons que $f_U : Y_U \to U$ soit trivial, et montrons que f est trivial. Dans le cas (*i*), le morphisme sous-jacent f° est fini, donc entier. Par suite, X étant intègre normal, toute section $U \to Y_U$ de f° au-dessus de U se prolonge en une section de f° au-dessus de X, en vertu de [EGA II, 6.1.14]. Dans le cas (*ii*), le morphisme f° étant fini, il est affine (donc séparé) et universellement fermé. On en déduit, par [EGA II, 7.3.5] que toute section de f° au-dessus de U se prolonge en une section sur X, le complémentaire de U dans X étant de codimension 1. □

Supposons, avec les hypothèses et notations de la proposition 3.6, que U soit l'ouvert de trivialité de X. Alors le morphisme de restriction s'écrit

$$H^1_{\mathrm{kpl}}(X, G) \longrightarrow H^1_{\mathrm{fppf}}(U, G)$$

et on se demande à présent (cf. paragraphe 1.1) quelle est l'image de ce morphisme.

La philosophie générale adoptée ici s'inspire du résultat suivant (reformulation de [I02, théorème 7.6]), lequel suggère que l'image devrait être constituée des torseurs qui sont modérément ramifiés au-dessus du complémentaire de U, pour autant qu'on puisse donner un sens précis à cette phrase.

Théorème 3.7. *Soit X un log schéma log régulier, et soit G un X-schéma en groupes commutatif, fini étale. Alors l'ouvert de trivialité U est dense dans X, et le morphisme de restriction*

$$H^1_{\text{két}}(X, G) \longrightarrow H^1_{\text{ét}}(U, G_U)$$

est injectif. Son image est l'ensemble des G_U-torseurs $V \to U$ qui sont modérément ramifiés le long de $X \backslash U$, c'est-à-dire tels que le normalisé de X dans V soit modérément ramifié au-dessus des points de $X \backslash U$ de codimension 1.

La notion de ramification utilisée dans ce théorème est la notion usuelle pour un morphisme fini de traits (voir [GM, 2.2.2 et 2.2.3]).

Remarque 3.8. (a) Si X est un schéma régulier, muni de la log structure associée à un ouvert dont le complémentaire est un diviseur à croisements normaux D, alors il est log régulier en tant que log schéma, et le théorème ci-dessus s'applique.

(b) Sous les hypothèses de (a), les G-torseurs sur X pour la topologie Kummer log étale sont exactement les revêtements de X modérément ramifiés relativement à D (au sens de [GM, Def. 2.2.2]) dont la restriction à U est un G-torseur pour la topologie étale. En particulier, si $Y \to X$ est un G-torseur pour la topologie log étale, alors le schéma sous-jacent à Y est normal (donc est le normalisé de X dans Y_U).

Dans la même veine, la proposition ci-dessous (voir [G5, prop. 3.2.1]) décrit une situation dans laquelle le morphisme de restriction est un isomorphisme. Ceci confirme l'intuition qu'un groupe de type multiplicatif agit toujours de façon modérée.

Proposition 3.9. *Soit X un schéma nœthérien régulier, muni de la log structure associée à un ouvert U dont le complémentaire est un diviseur à croisements normaux sur X. Alors, pour tout entier $n \geq 1$, le morphisme de restriction*

$$H^1_{\text{kpl}}(X, \mu_n) \longrightarrow H^1_{\text{fppf}}(U, \mu_n)$$

est un isomorphisme.

3.3 Revêtements cycliques uniformes

Nous rappelons brièvement en quoi consistent les revêtements cycliques uniformes. Nous nous appuyons pour cela sur les travaux de Arsie et Vistoli [AV].

Pour toute la durée de ce paragraphe, nous fixons un entier naturel $n \geq 1$.

Définition 3.10. Soit X un schéma nœthérien. Un revêtement cyclique uniforme de degré n de X est un morphisme de schémas $Y \to X$ avec une action de μ_n sur Y, satisfaisant la condition suivante : tout point de X admet un voisinage ouvert affine $V = \operatorname{Spec}(R) \subseteq X$ tel que le morphisme $Y_V \to V$ soit de la forme $\operatorname{Spec}(R[t]/(t^n - a)) \to \operatorname{Spec}(R)$ avec a un élément de R qui n'est pas un diviseur de 0, et tel que l'action de μ_n sur Y induise l'action évidente sur $\operatorname{Spec}(R[t]/(t^n - a))$.

Si $f : Y \to X$ est un revêtement cyclique uniforme, on peut définir son diviseur de branchement $\Delta_f \subseteq X$ comme étant l'ensemble des couples (V, a) comme dans la définition, pour V variant sur un recouvrement de X convenablement choisi. De même, le diviseur de ramification $D_f \subseteq Y$ est l'ensemble des couples (Y_V, t). On constate aussitôt la relation $f^*\Delta_f = nD_f$ entre les deux diviseurs.

Le théorème ci-dessous donne une correspondance entre μ_n-torseurs pour la topologie log plate et revêtements cycliques uniformes.

Théorème 3.11. *Soit X un schéma nœthérien régulier, muni de la log structure associée à un ouvert U dont le complémentaire D est un diviseur à croisements normaux sur X. Soit $Y \to X$ un revêtement cyclique uniforme de degré n, dont le support du diviseur de branchement est contenu dans le support de D. On munit Y de la log structure associée à l'ouvert complémentaire du diviseur de ramification. Alors $Y \to X$ est un μ_n-torseur pour la topologie log plate. Réciproquement, tout μ_n-torseur sur X pour la topologie log plate est obtenu de la sorte.*

Démonstration. Soit $Y \to X$ un revêtement cyclique uniforme de degré n, dont le support du diviseur de branchement est contenu dans le complémentaire de U. Quitte à travailler localement pour la topologie de Zariski sur X, on peut supposer que le morphisme $Y \to X$ est de la forme $\mathrm{Spec}(R[t]/(t^n - a)) \to \mathrm{Spec}(R)$ avec a un élément de R qui n'est pas un diviseur de 0. Alors le diviseur de branchement est défini par a, lequel est par conséquent un élément inversible dans $\Gamma(U, \mathcal{O}_U)$. On en déduit que $\mathrm{Spec}(R[t]/(t^n - a)) \to \mathrm{Spec}(R)$ est un torseur pour la topologie Kummer log plate, le schéma du haut étant muni de la log structure associée à l'ouvert complémentaire du diviseur défini par t (c'est-à-dire au diviseur de ramification). Plus précisément, ce torseur est l'image de a par le cobord $\delta : \Gamma(U, \mathcal{O}_U^*) = M_X^{\mathrm{gp}}(X) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mu_n)$ de la suite de Kummer pour $\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}$ (voir (4)).

Réciproquement, soit $Y \to X$ un μ_n-torseur pour la topologie log plate. Quitte à travailler localement pour la topologie de Zariski sur X, on peut supposer que le complémentaire de U est un diviseur principal, disons engendré par $b \in \Gamma(X, \mathcal{O}_X)$. Alors la suite exacte (3) pour le groupe $G = \mu_n$ s'écrit

$$0 \longrightarrow H^1_{\mathrm{fppf}}(X, \mu_n) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mu_n) \xrightarrow{\nu_n} \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$$

le groupe $\overline{M}_X^{\mathrm{gp}}(X)$ étant canoniquement isomorphe à $\mathbb{Z}$ (voir l'exemple 2.14). Soit k un représentant entier de $\nu_n(Y)$, alors $\delta(b^k)$ et Y ont la même image par μ_n. C'est-à-dire que le produit contracté $Y \vee_{\mu_n} \delta(b^k)^{-1}$ est un μ_n-torseur pour la topologie fppf. Quitte à se localiser encore une fois pour la topologie de Zariski sur X, on peut supposer que ce dernier est de la forme $\delta(\alpha)$ avec $\alpha \in \Gamma(X, \mathcal{O}_X^*)$. On constate alors que $Y = \delta(\alpha b^k)$ et par conséquent le schéma sous-jacent à Y est le spectre de $\mathcal{O}_X[t]/(t^n - \alpha b^k)$. Ainsi $Y \to X$ est un revêtement cyclique uniforme. □

Dans [AV, section 2] on donne une description alternative des revêtements cycliques uniformes, que nous allons détailler.

Soit $\mathrm{RAC}(X,n)$ la catégorie suivante. Les objets de $\mathrm{RAC}(X,n)$ sont les couples $(\mathcal{L},\phi)$ où $\mathcal{L}$ est un faisceau inversible sur X et $\phi : \mathcal{L}^{\otimes n} \to \mathcal{O}_X$ est un monomorphisme. Un morphisme entre deux couples $(\mathcal{L},\phi)$ et $(\mathcal{N},\psi)$ est la donnée d'un isomorphisme $\kappa : \mathcal{L} \to \mathcal{N}$ tel que $\psi \circ \kappa^{\otimes n} = \phi$. On obtient ainsi un groupoïde (tous les morphismes sont des isomorphismes). En outre, on peut définir le produit de deux objets $(\mathcal{L},\phi)$ et $(\mathcal{N},\psi)$ comme étant le couple $(\mathcal{L}\otimes\mathcal{N}, m\circ(\phi\otimes\psi))$, où $m : \mathcal{O}_X \otimes \mathcal{O}_X \to \mathcal{O}_X$ est l'isomorphisme canonique induit par la multiplication de $\mathcal{O}_X$. L'élément neutre est le couple $(\mathcal{O}_X, i_X)$ où $i_X : \mathcal{O}_X^{\otimes n} \simeq \mathcal{O}_X$ est l'isomorphisme canonique.

La catégorie $\mathrm{RAC}(X,n)$, munie de ce produit, est une catégorie de Picard strictement commutative (au sens de [SGA 4-III, exposé XVIII, 1.4.2]). On note $\mathrm{Rac}(X,n)$ le groupe des classes d'isomorphie d'objets de cette catégorie.

Étant donné un objet $(\mathcal{L},\phi)$ de $\mathrm{RAC}(X,n)$, on peut lui associer une $\mathcal{O}_X$-algèbre

$$S(\mathcal{L},\phi) := (\mathrm{Sym}(\mathcal{L})/(\phi : \mathcal{L}^{\otimes n} \to \mathcal{O}_X) = \mathcal{O}_X \oplus \mathcal{L} \oplus \cdots \oplus \mathcal{L}^{\otimes(n-1)}$$

(où $\mathrm{Sym}(\mathcal{L})$ désigne l'algèbre symétrique de $\mathcal{L}$) dans laquelle la loi de multiplication est induite par le produit tensoriel et par l'application ϕ. Le spectre de $S(\mathcal{L},\phi)$ est un revêtement cyclique uniforme de degré n de X. L'image de ϕ est l'idéal définissant le diviseur de branchement de ce revêtement.

On vérifie aisément (voir [AV, section 2]) que tout revêtement cyclique uniforme de degré n de X est obtenu de la sorte. Ainsi, le diviseur de branchement d'un revêtement cyclique uniforme de degré n est canoniquement muni d'une racine n-ième.

Soient D un diviseur sur X, et U son ouvert complémentaire. On note $\mathrm{Rac}(X,D,n)$ le sous-groupe de $\mathrm{Rac}(X,n)$ constitué des couples $(\mathcal{L},\phi)$ tels que le support du diviseur défini par le faisceau d'idéaux image de ϕ soit contenu dans le support de D.

Le groupe $\mathrm{Rac}(X,\emptyset,n)$ est l'ensemble des couples $(\mathcal{L},\phi)$ tels que ϕ soit un isomorphisme. Il est bien connu qu'un tel couple définit un μ_n-torseur pour la topologie fppf, en d'autres termes $\mathrm{Rac}(X,\emptyset,n)$ est isomorphe à $H^1_{\mathrm{fppf}}(X,\mu_n)$. Le corollaire ci-dessous constitue une généralisation de ce résultat en topologie Kummer log plate.

Corollaire 3.12. *Soit X un schéma nœthérien régulier, muni de la log structure associée à un ouvert U dont le complémentaire D est un diviseur à croisements normaux sur X. Alors l'application*

$$\mathfrak{S} : \mathrm{Rac}(X,D,n) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(X,\mu_n)$$

qui envoie un couple $(\mathcal{L},\phi)$ sur le spectre de l'algèbre $S(\mathcal{L},\phi)$, est un morphisme surjectif de groupes.

Remarque 3.13. Le morphisme $\mathfrak{S}$ n'est pas en général un isomorphisme, bien qu'il le soit dans le cas où $D = \emptyset$. Pour éclaircir la situation, considérons le diagramme commutatif

suivant

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{Rac}(X,D,n) & \xrightarrow{\mathfrak{S}} & H^1_{\mathrm{kpl}}(X,\mu_n) \\ {\scriptstyle r_U}\big\downarrow & & \big\downarrow \\ \mathrm{Rac}(U,\emptyset,n) & \xrightarrow{\mathfrak{S}_U} & H^1_{\mathrm{fppf}}(U,\mu_n) \end{array}$$

dans lequel les flèches verticales sont les morphismes de restriction. On sait que $\mathfrak{S}_U$ est un isomorphisme, et que la flèche verticale de droite est injective (c'est même un isomorphisme d'après la proposition 3.9). On en déduit que le noyau de $\mathfrak{S}$ est égal au noyau de r_U.

Nous allons construire un exemple. Supposons que $I \subseteq \mathcal{O}_X$ soit un idéal localement libre de rang 1, définissant un diviseur dont le support est contenu dans celui de D. Soit $\iota : I^{\otimes n} \simeq I^n \subseteq \mathcal{O}_X$ le monomorphisme canonique. Alors le couple (I,ι) est un élément de $\mathrm{Rac}(X,D,n)$. De plus, l'image du couple (I,ι) par l'application r_U est le couple $(\mathcal{O}_U, i_U)$ où $i_U : \mathcal{O}_U^{\otimes n} \simeq \mathcal{O}_U$ est l'isomorphisme canonique. Autrement dit, $r_U(I,\iota)$ est l'élément neutre de $\mathrm{Rac}(U,\emptyset,n)$, et $\mathfrak{S}(I,\iota)$ est le torseur trivial.

Enfin, il n'est pas difficile de voir que la classe d'isomorphie du couple (I,ι) est l'élément neutre de $\mathrm{Rac}(X,D,n)$ si et seulement si I est un idéal principal. Il suffit donc de choisir un idéal I non principal pour obtenir un élément non nul dans le noyau de $\mathfrak{S}$. Un tel choix est possible dès lors que D n'est pas un diviseur principal.

Sous les hypothèses de 3.11 et 3.12 (et avec les notations de l'exemple 2.14), le complémentaire de U est un diviseur $D = \sum_{m=1}^r D_m$ à croisements normaux à multiplicités 1 sur X. Nous avons décrit dans [G5, prop. 3.2.2] une suite exacte

$$0 \to H^1_{\mathrm{fppf}}(X,\mu_n) \to H^1_{\mathrm{kpl}}(X,\mu_n) \xrightarrow{\nu_n} \bigoplus_{m=1}^r (\tfrac{1}{n}\mathbb{Z}/\mathbb{Z}).D_m \xrightarrow{\theta_n} \mathrm{Pic}(X)/n \to \mathrm{Pic}(U)/n$$

qui est un avatar de la suite exacte (3) pour le groupe μ_n. Nous allons expliciter ici le morphisme ν_n. Soit $T \to X$ un μ_n-torseur log plat. En vertu du théorème 3.11, le morphisme de schémas sous-jacent est un revêtement cyclique uniforme, dont le support du diviseur de branchement $\Delta_{T/X}$ est contenu dans celui de D. On peut donc écrire

$$\Delta_{T/X} = \sum_{m=1}^r k_m.D_m$$

où les k_m sont des entiers, bien définis modulo n d'après ce qui précède. Alors $\nu_n(T)$ est tout simplement $\Delta_{T/X}$ vu en tant que diviseur à coefficients dans $\frac{1}{n}\mathbb{Z}/\mathbb{Z}$ (c'est-à-dire que l'on remplace k_m par la classe de k_m/n modulo $\mathbb{Z}$). D'autre part, sachant (cf. corollaire 3.12) que T provient d'un couple $(\mathcal{L},\phi) \in \mathrm{Rac}(X,D,n)$, on obtient l'interprétation suivante : T résulte de l'extraction d'une racine n-ième de son diviseur de branchement $\Delta_{T/X} = \nu_n(X)$. Ceci clarifie la situation évoquée dans [G5, Remarque 3.2.3].

Remarque 3.14. Étant donnés un schéma régulier X et un revêtement cyclique uniforme $f : Y \to X$ de degré n, peut-on prolonger f dans la catégorie des log schémas de telle sorte que le morphisme obtenu soit un μ_n-torseur pour la topologie log plate ? Si le diviseur de branchement est à croisements normaux, alors le théorème 3.11 donne une réponse positive à cette question. En revanche, si tel n'est pas le cas, alors la log structure correspondante sur X n'est pas toujours fine. Il faudrait travailler avec des log structures pour la topologie de Zariski (au lieu de la topologie étale) pour espérer obtenir un torseur log plat. Nous avons préféré nous cantonner ici au cas de log structures étales, lequel cas étant le plus courant dans la littérature.

3.4 Lien avec les actions modérées

Le but de cette section est d'expliciter le lien entre la notion de torseur pour la topologie Kummer log plate et la notion d'action modérée d'un schéma en groupes sur un schéma introduite par Chinburg, Erez, Pappas et Taylor dans [CEPT].

Définition 3.15. Soient X un schéma, G un X-schéma en groupes fini localement libre, et $Y \to X$ un X-schéma, muni d'une action de G.

(1) Nous dirons que l'action de G sur Y est modérée si elle l'est au sens de [CEPT, Definition 7.1].

(2) Quand X est affine, nous dirons que l'action de G sur Y est CH-modérée si elle l'est au sens de [CEPT, 2.f].

La notion d'action CH-modérée a été introduite par Childs et Hurley dans [CH]. Leurs travaux sont formulés dans le langage des algèbres de Hopf.

Théorème 3.16. *Soit X un log schéma localement nœthérien. Soit G un X-schéma en groupes commutatif, fini localement libre, et soit $Y \to X$ un G-torseur pour la topologie log plate. Alors l'action de G sur le schéma sous-jacent à Y est modérée.*

Démonstration. On peut supposer que X est affine. On vérifie que le schéma sous-jacent à X est bien le quotient, dans la catégorie des schémas, du schéma sous-jacent à Y par l'action de G. D'autre part, le théorème 3.1 nous dit que $Y \to X$ est un morphisme fini. Dans ce cadre, le fait que l'action de G sur Y soit modérée est une notion locale pour la topologie fppf sur X d'après [CEPT, Proposition 2.24].

Soit $n \geq 1$ un entier naturel. Nous avons une application

$$b_n : \mathrm{Hom}(\mu_n, G) \times M_X^{\mathrm{gp}}(X) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(X, G)$$

introduite par Kato dans sa démonstration de [Ka2, Theorem 4.1] (voir aussi la preuve de Nizioł [Ni, Theorem 3.12]), et que nous allons décrire. Soit $h : \mu_n \to G$ un morphisme de X-schémas en groupes. Nous avons deux morphismes

$$M_X^{\mathrm{gp}}(X) \xrightarrow{\ \delta\ } H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mu_n) \xrightarrow{H^1(h)} H^1_{\mathrm{kpl}}(X, G)$$

où δ est le cobord (4) de la suite de Kummer pour $\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}$ et $H^1(h)$ est le morphisme induit par h. Soit d'autre part a une section globale de M_X^{gp}. Alors on pose, par définition

$$b_n(h,a) := H^1(h)(\delta(a)).$$

D'après le théorème 2.12 (ou plutôt, d'après sa preuve), localement pour la topologie fppf sur X, il existe un entier n tel que le torseur $Y \to X$ soit dans l'image de l'application b_n. On se ramène ainsi au cas où l'action de G sur Y provient d'une action de μ_n. Or toute action induite par une action d'un groupe diagonalisable est modérée d'après [CEPT, Lemma 2.5] (notons que les auteurs se limitent au cas où $h : \mu_n \to G$ est une immersion fermée ; on peut toujours s'y ramener en quotientant μ_n par le noyau de h, le résultat étant un groupe de la forme μ_q pour un certain q divisant n. Le monomorphisme obtenu $\overline{h} : \mu_q \to G$ est une immersion fermée en vertu de [SGA 3-II, exposé VIII, cor. 5.7]). On en déduit le résultat. □

Remarque 3.17. Le théorème 3.16 permet de traduire certains résultats de [CEPT] en termes de log schémas. En particulier notre corollaire 2.16 est à mettre en parallèle avec la Proposition 6.2 de [CEPT], selon laquelle toute action modérée d'un groupe à fibres unipotentes définit un torseur fppf.

Corollaire 3.18. *Soit X un log schéma affine nœthérien, satisfaisant l'une des conditions (i), (ii) de la proposition 3.2. Soit G un X-schéma en groupes commutatif fini localement libre, et soit $Y \to X$ un G-torseur pour la topologie log plate. Alors*

(1) *L'action de G sur le schéma sous-jacent à Y est CH-modérée.*

(2) *L'algèbre sous-jacente à Y est localement libre de rang un en tant que module sur l'algèbre de G^D.*

Démonstration. D'après le théorème 3.16, l'action de G sur le schéma sous-jacent à Y est modérée, de quotient $Y \to X$. D'après la proposition 3.2, le morphisme $Y \to X$ est fini localement libre, de même rang que G (en effet, sa restriction à l'ouvert (dense) de trivialité de X est un G-torseur fppf, donc est de même rang que G). Au vu de tout cela et par application de [CEPT, Theorem 2.6], l'action de G sur Y est CH-modérée. Par conséquent, en vertu de [CEPT, Proposition 2.7], l'algèbre sous-jacente à Y est projective (et même localement libre de rang un) sur l'algèbre de G^D. □

4 Structure galoisienne des torseurs

Dorénavant, nous fixons un log schéma fin et saturé X, dont le schéma sous-jacent est nœthérien.

4.1 Nullité d'un faisceau Ext local

Tout d'abord, nous énonçons le théorème suivant, qui généralise un résultat bien connu en topologie fppf.

Théorème 4.1. *Soit G un X-schéma en groupes commutatif, fini localement libre. Alors le faisceau $\underline{\mathrm{Ext}}^1_{\mathrm{kpl}}(G, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$ est nul.*

Démonstration. Il s'agit de montrer que toute extension (dans la catégorie des faisceaux abéliens sur $(fs/X)_{\mathrm{kpl}}$) de G par $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$ admet une section localement pour la topologie Kummer plate sur X. Soit n l'ordre de G, on sait que G est tué par n. En se servant de la suite exacte de Kummer donnée par la multiplication par n sur $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$, on en déduit un morphisme surjectif

$$\underline{\mathrm{Ext}}^1_{\mathrm{kpl}}(G, \mu_n) \longrightarrow \underline{\mathrm{Ext}}^1_{\mathrm{kpl}}(G, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}).$$

Il suffit à présent de montrer que toute extension de G par μ_n est localement scindée. On considère donc une telle extension, donnée par une suite exacte

$$0 \longrightarrow \mu_n \longrightarrow F \longrightarrow G \longrightarrow 0$$

Par un argument cassique (valable dans n'importe quel topos), F est un μ_n-torseur sur G. D'après le théorème 3.1, X et G étant localement nœthériens, F est donc représentable par un log schéma fs, et le morphisme $F \to G$ est log plat et kummérien.

Quitte à travailler localement pour la topologie étale sur X, on peut supposer que X admet une carte globale $P \to M_X$. Comme la log structure de G est l'image réciproque de cette de X, on obtient ainsi une carte globale $P \to M_G$ pour G, modelée sur le même monoïde P.

D'après Kato (voir [Ka2, Proposition 2.7]), le schéma G étant quasi-compact, il existe un monoïde fs Q et un morphisme kummérien $u : P \to Q$ tel que, si

$$T := G \times_{\mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[P])} \mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[Q]) \longrightarrow G$$

est le torseur kummérien standard (de base G) associé à u, le morphisme

$$F \times_G T \longrightarrow T$$

déduit du morphisme $F \to G$ par changement de base $T \to G$, est strict. Celui-ci se récrit aussitôt

$$F \times_{\mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[P])} \mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[Q]) \longrightarrow G \times_{\mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[P])} \mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[Q])$$

c'est-à-dire

$$F \times_X Y \longrightarrow G \times_X Y$$

où $Y := X \times_{\mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[P])} \mathrm{Spec}(\mathbb{Z}[Q]) \to X$ est le torseur kummérien standard (de base X) associé à u. On obtient ainsi, en infligeant le changement de base $Y \to X$ à la suite

suite exacte définissant F, une suite exacte de Y-log schémas dont les log structures sont obtenues par image réciproque de la log structure de Y. Autrement dit, après changement de base par un épimorphisme Kummer log plat, notre extension F de G par μ_n pour la topologie log plate provient d'une extension de G par μ_n pour la topologie fppf, et il est bien connu (voir [SGA 7, exposé VIII, 3.3.1] ou [W, Theorem 1]) qu'une telle extension est localement scindée pour la topologie fppf, d'où le résultat. □

On en déduit le résultat suivant

Corollaire 4.2. *Soit G un X-schéma en groupes commutatif, fini localement libre. On dispose d'un isomorphisme*

$$H^1_{\mathrm{kpl}}(X, G^D) \xrightarrow{\sim} \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(G, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$$

canonique, et fonctoriel en G.

Démonstration. On dispose d'une suite spectrale locale-globale pour les faisceaux Ext en topologie Kummer plate (comme dans n'importe quel topos annelé, cf. [SGA 4-II, exposé V, proposition 6.1, 3)]), laquelle donne naissance à une suite exacte

$$0 \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \underline{\mathrm{Hom}}(G, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(G, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow H^0(X, \underline{\mathrm{Ext}}^1_{\mathrm{kpl}}(G, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}))$$

avec $\underline{\mathrm{Hom}}(G, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) = G^D$. Le membre de droite étant nul d'après le théorème 4.1, on en déduit le résultat. □

4.2 Structure galoisienne logarithmique

Soit G un X-schéma en groupes commutatif, fini localement libre. Rappelons que l'on doit à Waterhouse (voir [W, Theorem 5]) la définition d'un morphisme, que nous appellerons morphisme de classes

$$\pi : H^1_{\mathrm{fppf}}(X, G^D) \longrightarrow \mathrm{Pic}(G)$$

et qui mesure la structure galoisienne des G^D-torseurs pour la topologie fppf.

De façon purement formelle, il est facile de définir un homomorphisme semblable à celui de Waterhouse mesurant la structure galoisienne des G^D-torseurs pour la topologie Kummer log plate.

Définition 4.3. On appelle morphisme de log classes, et on note $\pi^{\log}$, le composé des morphismes

$$H^1_{\mathrm{kpl}}(X, G^D) \xrightarrow{\sim} \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(G, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(G, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$$

dans lequel la première flèche est l'isomorphisme du corollaire 4.2, et la seconde est le morphisme naturel.

Rappelons tout d'abord un fait élémentaire. Si top est une topologie de Grothendieck dans la catégorie (fs/X), alors nous avons une suite exacte

$$0 \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\mathcal{P},\mathrm{top}}(G, \mathbf{G}_\mathrm{m}) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{top}}(G, \mathbf{G}_\mathrm{m}) \longrightarrow H^1_{\mathrm{top}}(G, \mathbf{G}_\mathrm{m})$$

où $\mathrm{Ext}^1_{\mathcal{P},\mathrm{top}}$ désigne le groupe des extensions calculé dans la catégorie des préfaisceaux abéliens sur $(fs/X)_{\mathrm{top}}$. Le lemme ci-dessous est évident (la catégorie des préfaisceaux sur un site ne dépendant que de la catégorie sous-jacente au site).

Lemme 4.4. *Le morphisme naturel*

$$\mathrm{Ext}^1_{\mathcal{P},\mathrm{fppf}}(G, \mathbf{G}_\mathrm{m}) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\mathcal{P},\mathrm{kpl}}(G, \mathbf{G}_\mathrm{m})$$

est un isomorphisme.

En particulier, les noyaux de $\pi^{\log}$ et de π sont isomorphes. C'est l'objet de la proposition suivante.

Proposition 4.5. *On dispose d'un diagramme commutatif*

$$\begin{array}{ccc} H^1_{\mathrm{fppf}}(X, G^D) & \xrightarrow{\pi} & \mathrm{Pic}(G) \\ \downarrow & & \downarrow \\ H^1_{\mathrm{kpl}}(X, G^D) & \xrightarrow{\pi^{\log}} & H^1_{\mathrm{kpl}}(G, \mathbf{G}_\mathrm{m}) \end{array}$$

dans lequel les flèches verticales sont injectives. En outre, le morphisme induit sur les noyaux

$$\ker(\pi) \longrightarrow \ker(\pi^{\log})$$

est un isomorphisme. Enfin, étant donné un G^D-torseur log plat, celui-ci est un G^D-torseur fppf si et seulement si son image par $\pi^{\log}$ est un $\mathbf{G}_\mathrm{m}$-torseur fppf.

Démonstration. L'assertion d'injectivité découle de la suite exacte (3). Par définition de π et $\pi^{\log}$, l'assertion sur les noyaux découle du lemme 4.4 ci-dessus. Le dernier point se réduit à l'observation suivante : étant donné une extension de G par $\mathbf{G}_\mathrm{m}$ pour la topologie log plate, cette dernière est une extension pour la topologie fppf si et seulement si son $\mathbf{G}_\mathrm{m}$-torseur sous-jacent est un torseur fppf. □

4.3 Cas du groupe μ_n

Rappelons que la multiplication par un entier $n \geq 1$ sur le groupe $\mathbf{G}_\mathrm{m}$ est surjective en topologie log plate. Ceci induit une suite exacte courte

$$0 \longrightarrow \mathbf{G}_\mathrm{m}(X)/n \xrightarrow{d} H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mu_n) \xrightarrow{\rho} H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mathbf{G}_\mathrm{m})[n] \longrightarrow 0 \qquad (6)$$

Dans le cas de la topologie fppf, cette suite exacte est le point de départ d'une description fort agréable des μ_n-torseurs en termes de $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$-torseurs munis d'une trivialisation de leur puissance n-ième. Avec les notations du paragraphe 3.3, ceci s'exprime par un isomorphisme canonique $H^1_{\mathrm{fppf}}(X, \mu_n) \simeq \mathrm{Rac}(X, \emptyset, n)$.

On peut transposer cela en topologie log plate. Considérons la catégorie des couples (L, τ) où L est un élément de $H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$ et τ est une section de $L^{\vee n}$, le symbole $\vee$ désignant le produit contracté de $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$-torseurs pour la topologie log plate. Munie du produit auquel on pense, c'est une catégorie de Picard strictement commutative. Nous noterons $\mathrm{C}^{\log}(X, n)$ le groupe des classes d'isomorphie de ses objets.

Étant donné une section $\alpha \in \mathbf{G}_{\mathrm{m}}(X)$, on note τ_α la section de $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}^{\vee n}$ obtenue en composant l'isomorphisme canonique $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}^{\vee n} \simeq \mathbf{G}_{\mathrm{m}}$ avec la multiplication par α. Ainsi le couple $(\mathbf{G}_{\mathrm{m}}, \tau_\alpha)$ est un élément de $\mathrm{C}^{\log}(X, n)$. Nous définissons une suite

$$0 \longrightarrow \mathbf{G}_{\mathrm{m}}(X)/n \xrightarrow{\ i\ } \mathrm{C}^{\log}(X, n) \xrightarrow{\ o\ } H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})[n] \longrightarrow 0 \tag{7}$$

où i est l'application $\alpha \mapsto (\mathbf{G}_{\mathrm{m}}, \tau_\alpha)$, et o est l'oubli $(L, \tau) \mapsto L$. On vérifie aisément que i et o sont des morphismes, et que cette suite est exacte.

Proposition 4.6. *On dispose d'un isomorphisme canonique*

$$\omega : \mathrm{C}^{\log}(X, n) \xrightarrow{\ \sim\ } H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mu_n)$$

qui s'inscrit dans un isomorphisme entre les suites exactes (6) *et* (7)*, les flèches sur les noyaux et les conoyaux étant les identités.*

Démonstration. Soit (L, τ) un élément de $\mathrm{C}^{\log}(X, n)$. Considérons le log schéma en groupes $\Omega(L, \tau)$ sur X défini par

$$\Omega(L, \tau) = \mathbf{G}_{\mathrm{m}} \sqcup L \sqcup L^{\vee 2} \sqcup \cdots \sqcup L^{\vee (n-1)}$$

le symbole $\sqcup$ désignant la réunion disjointe dans la catégorie des log schémas. La loi de multiplication sur $\Omega(L, \tau)$ est induite par le produit contracté et par la section τ, laquelle fournit un isomorphisme $L^{\vee n} \simeq \mathbf{G}_{\mathrm{m}}$. De plus, on dispose d'une suite exacte

$$0 \longrightarrow \mathbf{G}_{\mathrm{m}} \longrightarrow \Omega(L, \tau) \longrightarrow (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})_X \longrightarrow 0$$

où les morphismes sont définis de façon évidente, le log schéma sous-jacent au groupe $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})_X$ étant la réunion disjointe de n copies de X. Cette suite exacte définit un élément de $\mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}((\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})_X, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$, lequel groupe est isomorphe à $H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mu_n)$ en vertu du corollaire 4.2. Nous obtenons ainsi une application $\omega : \mathrm{C}^{\log}(X, n) \to H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mu_n)$, qui s'avère être un morphisme de groupes (vérification formelle). Pour montrer qu'il s'agit d'un isomorphisme, il suffit de vérifier que ω définit un morphisme entre les suites (6) et (7), en prenant les identités sur les noyaux et conoyaux. Autrement dit, il suffit de vérifier que $\omega \circ d = i$ et que $o \circ \omega = \rho$, ce qui est un calcul immédiat. $\square$

Une fois ce résultat établi, on constate que le morphisme de log classes pour le groupe $G^D = \mu_n$ transporte les mêmes informations que le morphisme naturel ρ ci-dessus, ce qui généralise le résultat analogue en topologie fppf (voir [G4, prop. 3.1]).

Proposition 4.7. *Soit $n \geq 1$ un entier naturel. Alors le morphisme de log classes*

$$\pi^{\log} : H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mu_n) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}((\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})_X, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \simeq H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})^n$$

est l'application qui à un torseur T associe le n-uplet $(0, \rho(T), \rho(T)^2, \ldots, \rho(T)^{n-1})$. En particulier, l'image de $\pi^{\log}$ est isomorphe au groupe $H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})[n]$.

Démonstration. Soit $T \to X$ un μ_n-torseur pour la topologie log plate. D'après la preuve de la proposition 4.6, l'image de T par l'isomorphisme du corollaire 4.2

$$H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mu_n) \xrightarrow{\sim} \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}((\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})_X, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$$

est une extension de la forme $\Omega(L, \tau)$, et $L = \rho(T)$ d'après la proposition 4.6. D'après la description de $\Omega(L, \tau)$, le $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$-torseur sous-jacent à cette dernière est le n-uplet

$$(\mathbf{G}_{\mathrm{m}}, L, L^{\vee 2}, \ldots, L^{\vee(n-1)})$$

Enfin, d'après la définition 4.3, ce $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$-torseur n'est autre que $\pi^{\log}(T)$. On en déduit que le conoyau de $\pi^{\log}$ est isomorphe à celui de ρ, c'est-à-dire à $H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})[n]$. □

Dans l'exemple ci-dessous, nous regardons la structure galoisienne logarithmique des revêtements cycliques uniformes.

Exemple 4.8. Soit X un schéma nœthérien régulier, muni de la log structure associée à un ouvert U dont le complémentaire D est un diviseur à croisements normaux sur X. D'après la proposition 4.7, pour calculer la structure galoisienne logarithmique des μ_n-torseurs, il suffit d'expliciter l'application ρ.

Notre point de départ est la donnée d'un μ_n-torseur log plat (*i.e.* d'un revêtement cyclique uniforme) $T \to X$. D'après le corollaire 3.12, on peut le décrire sous la forme $S(\mathcal{L}, \phi)$ où $(\mathcal{L}, \phi)$ est un élément de $\mathrm{Rac}(X, D, n)$. Soit f une section méromorphe de $\mathcal{L}$, et soit g une section méromorphe de l'idéal image de ϕ (lequel définit le diviseur de branchement $\Delta_{T/X}$ de $T \to X$).

Rappelons que l'on note $\mathrm{DivRat}(X, D)$ le groupe des diviseurs (sur X) à coefficients rationnels au-dessus de D (voir [G5, def 3.1.1]). On peut associer au torseur T le diviseur à coefficients rationnels suivant

$$L(T) := \mathrm{div}(f) - \frac{1}{n}\,\mathrm{div}(g)$$

On constate alors que la classe $[L(T)]$ de $L(T)$ modulo le groupe $\mathrm{DivPrinc}(X)$ des diviseurs principaux est égale à $\rho(T)$, le groupe $H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$ s'identifiant canoniquement au quotient $\mathrm{DivRat}(X, D)/\,\mathrm{DivPrinc}(X)$ (voir [G5, théorème 3.1.3]). En fait, on peut même dire plus : le torseur T s'identifie (via l'isomorphisme du théorème 4.6) au couple $([L(T)], \tau)$ où τ est la trivialisation de $n[L(T)]$ fournie par l'isomorphisme $\phi : \mathcal{L}^{\otimes n} \simeq \mathcal{O}_X(\Delta_{T/X})$.

Dans le cas particulier d'un trait muni de sa log structure canonique, le morphisme de log classes mesure la ramification des extensions cycliques de degré premier à la caractéristique résiduelle.

Exemple 4.9. Soit S un trait, de point générique $\mathrm{Spec}(K)$, muni de sa log structure canonique. Alors on constate que le morphisme ρ

$$K^*/(K^*)^n = H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mu_n) \longrightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z} = H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$$

envoie $z \in K^*$ sur $v(z)/n$, où v est la valuation de S. En particulier, si n est premier à la caractéristique résiduelle de S, alors l'ordre de $\rho(z)$ dans $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ n'est autre que l'indice de ramification de la K-algèbre $K(\sqrt[n]{z})$.

4.4 Structure galoisienne classique

Sous les hypothèses du corollaire 3.18, on peut définir une notion de structure galoisienne pour les torseurs log plats.

Définition 4.10. Sous les hypothèses et notations du corollaire 3.18, on définit une application ensembliste

$$cl : H^1_{\mathrm{kpl}}(X, G^D) \longrightarrow \mathrm{Pic}(G)$$

qui envoie un G^D-torseur $Y \to X$ sur la classe de $\mathcal{O}_Y \otimes_{\mathcal{O}_G} (\mathcal{O}_{G^D})^{-1}$ dans le groupe $\mathrm{Pic}(G)$. Il serait légitime d'appeler cette application *structure galoisienne classique*.

Notons au passage que cl n'est pas un morphisme de groupes en général, comme le montre l'exemple qui suit.

Exemple 4.11. Soient K un corps de nombres, $X = \mathrm{Spec}(\mathcal{O}_K)$ le spectre de l'anneau des entiers de K, D un ensemble fini de points fermés de X. On munit X de la log structure définie par l'ouvert complémentaire de D. Soit Γ un groupe abélien fini, nous identifions $H^1_{\text{ét}}(K, \Gamma)$ à l'ensemble des (classes d'isomorphie de) K-algèbres galoisiennes de groupe Γ. Alors

$$H^1_{\text{két}}(X, \Gamma) \subseteq H^1_{\text{ét}}(K, \Gamma)$$

s'identifie au sous-groupe des K-algèbres qui sont modérément ramifiées en les points de D et non ramifiées partout ailleurs, tandis que $H^1_{\text{ét}}(X, \Gamma)$ est constitué des K-algèbres partout non ramifiées. De plus, le schéma sous-jacent à un Γ-torseur $Y \to X$ est le spectre de l'anneau des entiers de la K-algèbre qui lui correspond via l'inclusion ci-dessus.

Enfin, cl est l'application bien connue

$$cl : H^1_{\text{két}}(X, \Gamma) \longrightarrow \mathrm{Pic}(\Gamma^D) \simeq \mathrm{Cl}(\mathcal{O}_K[\Gamma])$$

qui envoie une K-algèbre de groupe Γ (modérément ramifiée en les points de D) sur la classe de son anneau d'entiers dans le groupe des classes localement libres $\mathrm{Cl}(\mathcal{O}_K[\Gamma])$.

On sait que dans ce cadre, cl n'est pas en général un morphisme de groupes (voir [C, Remark 5.2]). Par contre, l'image de cl est un sous-groupe de $\mathrm{Cl}(\mathcal{O}_K[\Gamma])$ d'après un célèbre résultat de McCulloh [McC].

Exemple 4.12. Avec les hypothèses et notations de l'exemple précédent, l'ouvert de trivialité de X est $U = \mathrm{Spec}(\mathcal{O}_{K,D})$, où $\mathcal{O}_{K,D}$ désigne l'anneau des D-entiers de K. Nous noterons X^0 l'ensemble des points fermés de X (*i.e.* l'ensemble des idéaux premiers non nuls de $\mathcal{O}_K$). Pour tout $\mathfrak{p} \in X^0$, nous noterons $v_\mathfrak{p}$ la valuation associée. Soit $n \geq 1$ un entier naturel, alors le groupe $H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mu_n)$ est isomorphe au groupe $H^1_{\mathrm{fppf}}(U, \mu_n)$ en vertu de la proposition 3.9. Ce dernier, vu comme sous-groupe de $H^1_{\mathrm{fppf}}(\mathrm{Spec}(K), \mu_n) = K^*/(K^*)^n$, admet la description suivante :

$$H^1_{\mathrm{kpl}}(X, \mu_n) = \{z \in K^*/(K^*)^n \,|\, \forall \mathfrak{p} \in X^0 \backslash D, v_\mathfrak{p}(z) \equiv 0 \pmod{n}\}$$

Choisissons un élément T de ce groupe, représenté par un $z \in K^*$. Nous allons calculer $cl(T)$ en fonction de z. On peut écrire T sous la forme (I, ϕ) où I est un idéal fractionnaire de K et $\phi : I^n \mapsto \mathcal{O}_K$ est une injection. Soit J l'idéal l'image de ϕ, de sorte que J définit le diviseur de branchement de T. En considérant ce qui se passe sur la fibre générique, on obtient la relation $I^n J^{-1} = (z)$ dans le groupe des idéaux fractionnaires.

Pour tout point $\mathfrak{p} \in X^0$, on note

$$v_\mathfrak{p}(z) = nq_\mathfrak{p}(z) + r_\mathfrak{p}(z)$$

la division euclidienne de $v_\mathfrak{p}(z)$ par n. Notons que, pour tout $\mathfrak{p} \notin D$, le reste $r_\mathfrak{p}(z)$ est nul. En traduisant ce qu'on a vu dans l'exemple 4.8, on peut alors écrire

$$\rho(T) = [\frac{1}{n}\,\mathrm{div}(z)] = \sum_{\mathfrak{p} \in X^0} q_\mathfrak{p}(z).[\mathfrak{p}] + r_\mathfrak{p}(z).[\frac{1}{n}\mathfrak{p}] = [I] - [\frac{1}{n}J]$$

En oubliant la partie à coefficients rationnels, on obtient une classe $c(z)$ dans le groupe $\mathrm{Pic}(X)$,

$$c(z) = \sum_{\mathfrak{p} \in X^0} q_\mathfrak{p}(z).[\mathfrak{p}]$$

et $cl(T)$ est l'élément $(0, c(z), c(z)^2, \ldots, c(z)^{n-1})$ dans le groupe $\mathrm{Pic}((\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})_X) \simeq \mathrm{Pic}(X)^n$. Notons que $c(z)$ n'est pas forcément égal à la classe de I. Enfin, on constate (avec les notations du paragraphe 3.3) que

$$\nu_n(T) = \sum_{\mathfrak{p} \in D} \frac{v_\mathfrak{p}(z)}{n}.\mathfrak{p}$$

dans le groupe $\oplus_{\mathfrak{p} \in D}(\frac{1}{n}\mathbb{Z}/\mathbb{Z}).\mathfrak{p}$.

4.5 Variétés abéliennes et invariants de classes

Dans ce paragraphe, nous reprenons les notations et hypothèses du paragraphe 1.2 : S est un schéma de Dedekind connexe de point générique $\eta = \mathrm{Spec}(K)$, $\mathcal{A}$ (resp. $\mathcal{A}^t$) est le modèle de Néron d'une K-variété abélienne (resp. de sa variété duale), et $U \subseteq S$ est l'ouvert de bonne réduction de $\mathcal{A}$.

D'après [G5, Corollaire 4.1.8], il existe une unique biextension $W^{\log}$ de $(\mathcal{A}, \mathcal{A}^t)$ par $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$ pour la topologie log plate qui prolonge la biextension de Weil W_U.

La démarche que nous adoptons à présent est semblable à celle utilisée dans [G1]. Nous commençons par introduire un petit site Kummer plat.

Définition 4.13. On appelle petit site Kummer plat sur S la catégorie des S-log schémas fins et saturés dont le morphisme structural est log plat et kummérien, munie d'une structure de site pour la topologie Kummer log plate.

A présent, tous les faisceaux considérés seront des faisceaux abéliens sur le petit site Kummer plat de S.

Lemme 4.14. *Le faisceau* $\underline{\mathrm{Hom}}(\mathcal{A}, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$ *sur le petit site Kummer plat est nul.*

Démonstration. Soit $f : Z \to S$ un morphisme log plat kummérien, nous devons montrer que

$$\mathrm{Hom}_Z(\mathcal{A}_Z, \mathbf{G}_{\mathrm{m},Z}) = 0$$

Les log structures considérées étant images réciproques de la log structure de Z, la donnée d'un morphisme de log schémas $\mathcal{A}_Z \to \mathbf{G}_{\mathrm{m},Z}$ équivaut à la donnée d'un morphisme sur les schémas sous-jacents.

D'autre part, la question est locale pour la topologie fppf sur S et Z. D'après le lemme 2.10 on sait que, localement pour la topologie fppf sur S et Z, le morphisme $f : Z \to S$ admet une carte qui est un morphisme kummérien de monoïdes fs. Ainsi on se ramène au cas où $f = g \circ h$ avec $g : T \to S$ un torseur kummérien standard, et $h : Z \to T$ un morphisme strict, plat sur les schémas sous-jacents.

On sait qu'un torseur kummérien standard est un torseur sous un groupe fini diagonalisable. On peut écrire un tel groupe comme somme directe de groupes μ_n. D'après le théorème 3.11, un μ_n-torseur est un revêtement cyclique uniforme. On en déduit que $g : T \to S$ est un produit de revêtements cycliques uniformes. En particulier, $g^{-1}(U)$ est dense dans T. Par platitude de h, l'ouvert $V := f^{-1}(U) = h^{-1}(g^{-1}(U))$ est donc dense dans Z. On peut alors écrire

$$\mathrm{Hom}_Z(\mathcal{A}_Z, \mathbf{G}_{\mathrm{m},Z}) \subseteq \mathrm{Hom}_V(\mathcal{A}_V, \mathbf{G}_{\mathrm{m},V}) = 0$$

l'inclusion découlant de la densité de V dans Z, et de la platitude des schémas $\mathcal{A}_Z$ et $\mathbf{G}_{\mathrm{m},Z}$ sur Z. La nullité du second membre est un résultat bien connu puisque $\mathcal{A}_V$ est un V-schéma abélien. $\square$

Les axiomes de base sont réunis pour que la construction de [G1] fonctionne sur le petit site Kummer plat.

Soit $G \subseteq \mathcal{A}$ un sous-groupe fini et plat de $\mathcal{A}$. On quotiente $\mathcal{A}$ par G dans la catégorie des faisceaux sur le petit site Kummer plat, ce qui donne lieu à une suite exacte

$$0 \longrightarrow G \longrightarrow \mathcal{A} \xrightarrow{\phi} B \longrightarrow 0$$

où B est un faisceau, *a priori* non représentable.

On applique ensuite le foncteur $\underline{\mathrm{Hom}}(-, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$ à cette suite. Les faisceaux $\underline{\mathrm{Hom}}(\mathcal{A}, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$ et $\underline{\mathrm{Ext}}^1_{\mathrm{kpl}}(G, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$ étant nuls (lemme 4.14 et théorème 4.1), on obtient une suite exacte courte

$$0 \longrightarrow G^D \longrightarrow \underline{\mathrm{Ext}}^1_{\mathrm{kpl}}(B, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \xrightarrow{\phi^*} \underline{\mathrm{Ext}}^1_{\mathrm{kpl}}(\mathcal{A}, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow 0$$

d'où un morphisme cobord

$$\delta^{\log} : \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(\mathcal{A}, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(S, G^D)$$

et par composition avec l'isomorphisme $\gamma^{\log} : \mathcal{A}^t(S) \to \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(\mathcal{A}, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$ (associé à la biextension $W^{\log}$), un morphisme

$$\Delta : \mathcal{A}^t(S) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(S, G^D)$$

On en déduit le point (i) du théorème 1.1. On peut par la suite mesurer la structure galoisienne des torseurs (pour la topologie Kummer plate) obtenus grâce à ce morphisme, d'où le théorème 1.2 de l'introduction.

En reprenant (sans les modifier) les arguments de [G1, lemme 3.2 et remarque 3.3], on montre le résultat suivant.

Lemme 4.15. *Soit $i_G : G \to \mathcal{A}$ l'inclusion canonique, et soit y un point de $\mathcal{A}^t(S)$. Alors le pull-back $(i_G \times y)^*(W^{\log})$ est une extension de G par $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$ (pour la topologie log plate). Cette extension n'est autre que l'image du G^D-torseur $\Delta(y)$ par l'isomorphisme du corollaire 4.2.*

Remarque 4.16. Pour construire Δ, nous avons utilisé la même démarche que dans [G1], à savoir expliciter une suite exacte permettant de construire les G^D-torseurs. Au vu du lemme 4.15, nous aurions pu définir $\Delta(y)$ comme étant le G^D-torseur correspondant à l'extension $(i_G \times y)^*(W^{\log})$ par l'isomorphisme du corollaire 4.2. Ceci permet de montrer le (i) du théorème 1.1 sans utiliser le petit site Kummer plat, les seuls outils nécessaires étant la biextension $W^{\log}$ et l'isomorphisme du corollaire 4.2.

Il nous reste à établir le point (ii) du théorème 1.1. En vertu de la proposition 4.5, nous pouvons dire que $\Delta(y)$ est un G^D-torseur fppf si et seulement si $\psi^{\log}(y)$ est un $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$-torseur fppf. Soit $t(W^{\log})$ le $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$-torseur sur $\mathcal{A} \times_S \mathcal{A}^t$ sous-jacent à la biextension $W^{\log}$. Grâce au

lemme 4.15 (et en reprenant les arguments de [G1, remarque 3.3]) nous avons, pour tout $y \in \mathcal{A}^t(S)$, l'égalité suivante

$$\psi^{\log}(y) = (i_G \times y)^*(t(W^{\log})) \tag{8}$$

dans le groupe $H^1_{\mathrm{kpl}}(G, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$.

Le problème étant de nature locale pour la topologie étale, nous pouvons supposer que S est un trait strictement hensélien. Nous noterons $i : s \to S$ l'inclusion du point fermé $s = \mathrm{Spec}(k)$, où k est un corps séparablement clos. Soit $\Phi = \mathcal{A}_s/\mathcal{A}_s^0$, et soit $i_*\Gamma$ l'image de G par le morphisme canonique $\mathcal{A} \to i_*\Phi$. Alors Γ est un k-schéma en groupes fini étale, donc constant, et le faisceau $i_*\Gamma$ est représentable par un S-schéma en groupes constant tronqué. En restreignant à G le morphisme $\mathcal{A} \to i_*\Phi$, on obtient un morphisme (surjectif) de S-schémas $G \to i_*\Gamma$. Nous munissons ces deux schémas de la log structure image réciproque de celle de S. On constate alors, en se servant de l'égalité (8) et d'un argument de faisceautisation semblable à celui de [G5, proposition 4.2.3], que le diagramme suivant commute

$$\begin{array}{ccccc}
\mathcal{A}^t(S) & \xrightarrow{\psi^{\log}} & H^1_{\mathrm{kpl}}(G, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) & \xrightarrow{\nu} & H^0(G, \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \otimes \overline{M}_G^{\mathrm{gp}}) \\
\downarrow & & & & \uparrow e \\
\Phi'(k) & \xrightarrow{m} & \bigoplus_{\gamma \in \Gamma(k)} (\mathbb{Q}/\mathbb{Z}).\gamma & \xrightarrow{\sim} & H^0(i_*\Gamma, \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \otimes \overline{M}_{i_*\Gamma}^{\mathrm{gp}})
\end{array}$$

dans lequel les flèches sont les suivantes : ν se déduit de la suite spectrale (3) et du théorème 2.12, la flèche verticale de gauche est obtenue par réduction à la fibre spéciale, la flèche m est définie par

$$m(\zeta) = \sum_{\gamma \in \Gamma(k)} < \gamma, \zeta >^{\mathrm{mono}} .\gamma$$

(où $< \gamma, \zeta >^{\mathrm{mono}}$ est l'accouplement de monodromie entre les composantes γ et ζ), et la flèche e découle de l'isomorphisme naturel $q^* M_{i_*\Gamma} \simeq M_G$ correspondant au morphisme strict de log schémas $q : G \to i_*\Gamma$. On vérifie aisément que e est injective.

On sait que le noyau de ν est l'ensemble des $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$-torseurs fppf. On déduit alors du diagramme ci-dessus (et de l'injectivité de e) le fait suivant : étant donné $y \in \mathcal{A}^t(S)$, $\psi^{\log}(y)$ est un $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$-torseur fppf si et seulement si $m(\zeta_y) = 0$, où ζ_y est la composante dans laquelle y se réduit. En vertu de ce qui précède, nous venons donc de montrer le (ii) du théorème 1.1.

Signalons enfin que le théorème 1.1 permet de relier la ramification des extensions obtenues en divisant des points aux valeurs de l'accouplement de monodromie.

Corollaire 4.17. *Supposons que S soit un trait et que G soit cyclique constant engendré par un certain $x \in \mathcal{A}(S)$. Si l'ordre de G est premier à la caractéristique résiduelle de S, alors pour tout $y \in \mathcal{A}^t(S)$ l'indice de ramification de (l'algèbre de) $\Delta(y)$ est l'ordre de l'accouplement de monodromie $(x, y)^{\mathrm{mono}}$ dans $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$.*

Démonstration. Découle de l'exemple 4.9 et de [G5, Proposition 4.2.3]. □

Références

[AV] A. Arsie et A. Vistoli, *Stacks of cyclic covers of projective spaces*, Compositio Math. **140** (2004), 647–666.

[C] L. N. Childs, *Tame Kummer extensions and Stickelberger conditions*, Illinois J. Math. **28** (1984), 547–554.

[CH] L. N. Childs et S. Hurley, *Tameness and local normal bases for objects of finite Hopf algebras*, Trans. Amer. Math. Soc. **298** (1986), 763–778.

[CEPT] T. Chinburg, B. Erez, G. Pappas et M. Taylor, *Tame actions of group schemes : Integrals and Slices*, Duke Math. J. **82** (1996), 269–308.

[G1] J. Gillibert, *Invariants de classes : le cas semi-stable*, Compositio Math. **141** (2005), 887–901.

[G2] J. Gillibert, *Variétés abéliennes et invariants arithmétiques*, Annales de l'Institut Fourier **56** (2006), 277-297.

[G4] J. Gillibert, *Invariants de classes : propriétés fonctorielles et applications à l'étude du noyau*, Journal de Théorie des Nombres de Bordeaux **19** (2007), 415–432.

[G5] J. Gillibert, *Prolongement de biextensions et accouplements en cohomologie log plate*, à paraître dans Int. Math. Res. Notices (2009).

[EGA II] A. Grothendieck et J. Dieudonné, *Éléments de géométrie algébrique, chapitre II : Étude globale élémentaire de quelques classes de morphismes*, Publ. Math. Inst. Hautes Études Sci. **8** (1961).

[SGA 3-II] A. Grothendieck et M. Demazure, *Groupes de type multiplicatif, et structure des schémas en groupes généraux*, Lecture Notes in Mathematics **152** (Springer, 1970).

[SGA 4-II] A. Grothendieck, M. Artin et J. L. Verdier, *Théorie des topos et cohomologie étale des schémas, Tome 2*, Lecture Notes in Mathematics **270** (Springer, 1972).

[SGA 4-III] A. Grothendieck, M. Artin et J. L. Verdier, *Théorie des topos et cohomologie étale des schémas, Tome 3*, Lecture Notes in Mathematics **305** (Springer, 1973).

[SGA 7] A. Grothendieck, *Groupes de monodromie en géométrie algébrique*, Lecture Notes in Mathematics **288** (Springer, 1972).

[GM] A. Grothendieck et J. P. Murre, *The Tame Fundamental Group of a Formal Neighbourhood of a Divisor with Normal Crossings on a Scheme*, Lecture Notes in Mathematics **208** (Springer, 1971).

[I02] L. Illusie, *An overview of the work of K. Fujiwara, K. Kato, and C. Nakayama on logarithmic étale cohomology*, Cohomologies p-adiques et applications arithmétiques, II. Astérisque **279** (2002), 271–322.

[Ka1] K. Kato, *Logarithmic structures of Fontaine-Illusie*, in Algebraic analysis, geometry, and number theory (Baltimore, MD, 1988), 191–224, Johns Hopkins Univ. Press, Baltimore, MD, 1989.

[Ka2] K. Kato, *Logarithmic structures of Fontaine-Illusie II, Logarithmic flat topology*, (incomplete) preprint (1991).

[Ka3] K. Kato, *Logarithmic Dieudonné theory*, (incomplete) preprint.

[McC] L. R. McCulloh, *Galois module structure of abelian extensions*, J. Reine Angew. Math. **375/376** (1987), 259–306.

[Ni] W. Nizioł, *K-theory of log-schemes I*, Doc. Math. **13** (2008), 505–551.

[Na] C. Nakayama, *Nearby cycles for log smooth families*, **112** (1998), 45–75.

[T] M. J. Taylor, *Mordell-Weil groups and the Galois module structure of rings of integers*, Illinois J. Math. **32** (1988), 428–452.

[W] W. C. Waterhouse, *Principal homogeneous spaces and group scheme extensions*, Trans. Am. Math. Soc. **153** (1971), 181–189.

Jean Gillibert

Institut de Mathématiques de Bordeaux
Université Bordeaux 1
351, cours de la Libération
33405 Talence Cedex
France

jean.gillibert@math.u-bordeaux1.fr